

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819200597
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819200597.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci maloletého R. B., M.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mgr. Martinou Faškovou, vyššou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu, dieťaťa rodičov J. B., M.. XX.XX.XXXX, Q. L. XX, XXX XX M. P. a L. B., M.. XX.XX.XXXX, Q. L. XX, XXX XX M. P., A..Č.. F. Ú. N.M. XX, XXX XX B., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafáriková 112, 048 01 Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloletého R. B., M.. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

II. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhlásenia.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody a o určenie výživného zo strany rodičov na návrh Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Rožňave.

Súd pojednávanie vo veci dňa 28.03.2019 odročil, lebo matka sa na pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavila a otec maloletého je vo výkone trestu odňatia slobody.

2. Navrhovateľ Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Rožňave dňa 25.03.2019 vo veci maloletého podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým žiada nariadiť matke, aby maloletého syna dočasne odovzdala do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky Biele Vody. Navrhovateľ tento návrh odôvodnil tým, že na základe rozsudku tunajšieho súdu 7P/182/2018 - 32 zo dňa 18.09.2018 maloletý je umiestnený v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody, kde vykonáva nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky v trvaní 6 mesiacov. Rozsudok je právoplatný od 01.10.2018 a dňa 01.04.2019 uplynie obdobie uloženého výchovného opatrenia. Výchovné opatrenie však nad maloletým neplní svoj účel a nie sú podmienky preto, aby sa vrátil do rodinného prostredia matky.

Dňa 10.01.2019 bolo im doručené oznámenie v ktorom sa uvádza, že maloletý dňa 29.12.2018 v nočných hodinách napadol pomocného vychovávateľa a to tak, že mu striekol dezodorant do oblasti tváre a očí, čím ho chcel omráčiť a zneškodniť bitkou za pomoci ďalších ôsmich chovancov zariadenia. Podľa výpovede chovancov chceli vychovávateľa zbiť, zobrať mu kľúče, zatvoriť ho do miestnosti, odomknúť miestnosť pre vychovávateľov, kde sa nachádzali kľúče od služobného vozidla a od vozidla vychovávateľa a tieto autá chceli odcudziť a využiť na útek. Bola privolaná policajná hliadka z OO PZ Nálepko, lebo napadnutému vychovávateľovi sa podarilo privolať pomoc a úteku chovancov zabrániť. Voči maloletému je vznesené obvinenie za zločin lúpeže. Je teda naďalej nevyhnutné, aby maloletý zotrval v ústavnej starostlivosti.

3. Skutočnosti uvedené v návrhu vyplývajú aj zo spisu tunajšieho súdu 7P/182/2018. Je preukázané, že vyššie uvedeným rozsudkom bolo nariadené nad maloletým výchovné opatrenie, jeho dočasné odňatie

zo starostlivosti rodičov za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky, pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 01.10.2018, teda 01.04.2019 uplynie lehota 6 mesiacov na ktorú dobu bolo uvedené výchovné opatrenie nariadené. Z týchto dôvodov preto súd návrh navrhovateľa považoval za dôvodný a v súlade s ustanovením § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením nariadil aby maloletý do právoplatného rozhodnutia súdu v tejto veci bol dočasne umiestnený v ústavnej starostlivosti v uvedenom zariadení.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).