

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10Cb/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418200819
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1418200819.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanej: G.. Vanda O., U. XXXX/X, W., IČO: 37 332 996, o zaplatenie 99,- € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi priznáva vrátenie súdneho poplatku vo výške 16,50 €, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou dňa 16.02.2018 sa pôvodný žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 99,- € titulom dlžnej pôžičky zo zmluvy o pôžičke evidovanej pod č. XXXXXXXX.

2. Žalovaná vo svojom písomnom vyjadrení k žalobe, doručenom súdu dňa 12.06.2018 uviedla, že bol na ňu vyhlásený konkurz (konanie vedené pod sp. zn. 37OdK/354/2018).

3. Žalobca elektronickým podaním, podpísaným ZEP, doručeným súdu dňa 18.02.2019 na výzvu súdu uviedol, že na majetok žalovanej bol vyhlásený konkurz.

4. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

5. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

6. Nakoľko bol na žalovanú vyhlásený konkurz a v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 10Cb/27/2018 si žalobca uplatňuje voči žalovanej pohľadávku, ktorá môže byť uplatnená iba v konkurze, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 257 CSP a žiadnej zo sporových strán nepriznal náhradu trov konania, keďže existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, a to vyhlásený konkurz voči žalovanému, ktorý bol dôvodom na zastavenia konania.

8. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatili, sa nevyberajú.

9. Nakoľko žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 € a konanie bolo zastavené po tom, ako bol na majetok žalovanej vyhlásený konkurz, súd žalobcovi vracia celý uhradený súdny poplatok.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.