

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10Er/214/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517201848
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3517201848.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom, Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004, proti povinným: 1/ Q. S., K.. X.X.XXXX, O. Z. XXX/XX, W. I. a 2/ Q. S., K.. XX.X.XXXX, O. Z. XXX/XX, W. I. vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Paulou Miššikovou, Exekútorský úrad so sídlom Pod Katrušou 13, Nitra o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 23.066,84 EUR, s prísl. t a k t o

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora JUDr. Paulu Miššikovou poverením č. 5304 060109 zo dňa 21.2.2017 vykonaním exekúcie pre vymoženie 23.066,84 EUR s príslušenstvom na podklade vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu v Novom meste nad Váhom č. k. 9C/232/2015-32 zo dňa 30.3.2016.

2. V priebehu exekúcie podaním došlým tunajšiemu súdu dňa 25.7.2018 súdny exekútor súdu oznámil, že na majetok povinných bol vyhlásený konkurz. Následne dňa 20.8.2018 bol súdu doručený návrh povinného 2/ na odklad a zastavenie exekúcie, nakoľko na jeho majetok bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 167f ods. 1, 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

4. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného 1/ (uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 40K/3/2017) a povinného 2/ (uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 38OdK/193/2018) bol vyhlásený konkurz, súd podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. exekúciu zastavil. Návrhom povinného 2/ na odklad exekúcie sa súd z dôvodu procesnej ekonomie nebude zaoberať, nakoľko exekúciu zastavil a s poukazom na túto skutočnosť považuje za nadbytočné rozhodovať aj o odklade exekúcie.

5. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. O trovách exekúcie súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia po tom, ako súdny exekútor zašle súdu špecifikáciu trov s preukázaním vynaložených hotových výdavkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).