

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010014
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010014.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.03.2019 predsedníčkou senátu JUDr. Tatianou Kováčsovou a prísediacimi Annou Kaločaiovou a Ing. Janou Mánikovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1) ml. A. U., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom K. XX, študent,

Obžalovaný 2) ml. N. D., nar. XX.XX.XXXX v Q., prechodne bytom Q., C. XX, nezamestnaný,

Obžalovaný 3) O. J., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom K. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

- dňa 19.06.2018 v čase asi o 16:00 hod. v Q. na ul. V. XXXX/XX sa spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode zmocnili tam odstaveného osobného motorového vozidla zn. F. N., EČ: LC XXX BP v hodnote 3.080,- Eur tak, že toto naštartovali pomocou kľúčov, ktoré si majiteľ vozidla ponechal v zámku dverí vozidla, následne na uvedenom vozidle jazdili po meste Lučenec a okolí, pri jeho vedení sa navzájom postupne striedali, pričom v čase keď ho viedol obžalovaný O. J., tento s ním narazil do oplatenia, čím poškodil jeho zadnú časť a keď vozidlo viedol obžalovaný ml. A. U., tento bol v čase o 23:42 hod. zastavený hliadkou polície, pričom uvedeným konaním spôsobili majiteľovi vozidla S. Z. škodu poškodením prevodovky, tienidla, dverí a nárazníka v celkovej výške 340,- Eur a odcudzením hasiaceho prístroja, podsedačka, noža a kľúčov škodu v celkovej výške 30,- Eur,

t e d a

- spoločným konaním sa zmocnili cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty, v úmysle prechodne ho používať,

č í m s p á c h a l i

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1) ml. A. U.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr., § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov. Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému mlad. A. U. rozsudkom V. súdu Q. sp. zn. 2T/146/2018 zo dňa 15.01.2019 podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dvoch) rokov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 1 (jedného) roka.

Obžalovaný 2) ml. N. D.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák. § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov. Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 1 (jedného) roka.

Obžalovaný 3) O. J.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov. Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za podmienok podľa § 49 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá p o v i n n o s ť počas skúšobnej doby osobne sa ospravedlniť poškodenej S. J., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom Q., W. X./XX a poškodenému S. Z., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom Q., ul. V. XXXX/XX.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému O. J. rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/146/2018 zo dňa 15.01.2019 podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona v trvaní 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 3 (troch) rokov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní 1), 2), 3) p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému S. Z., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom Q., ul. V. XXXX/XX škodu vo výške 370,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený S. Z., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom Q., ul. V. XXXX/XX v zostatku sa so svojím nárokom na náhradu škody poškodený odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaní, obhajcovia, zákonní zástupcovia a ÚPSVaR Lučenec vzdali práva na podanie odvolania po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.