

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12Er/396/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515203064
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Krajčovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2515203064.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, právne zastúpený: Advocate s.r.o., IČO: 36 865 141, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému: O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX/X, I., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, na vymoženie 161,99 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Oprávnený POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému trovy exekučného konania vo výške 37,09 € do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie spísaného formou zápisnice na exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého dňa 18.03.2015, tento požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu, č. k. SR 00898/08 zo dňa 12.02.2008 vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s. o vymoženie istiny s príslušenstvom a trov exekúcie.

2. Uznesením Okresného súdu Piešťany č. k.: 12Er/396/2015-23 zo dňa 12.09.2018 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Proti tomuto uzneseniu bol podaný opravný prostriedok dňa 19.09.2018. Krajský súd v Trnave uznesenie Okresného súdu Piešťany č. k. 12Er/396/2015-23 zo dňa 12.09.2018 potvrdil uznesením č. k.24CoE/50/2018-42 zo dňa 22.01.2019. Uznesenie Okresného súdu Piešťany č. k. 12Er/396/2015-23 zo dňa 12.09.2018 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 14.02.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 24CoE/50/2018-42 zo dňa 22.01.2019. V zmysle uvedených ustanovení Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

3. Podľa § 243d ods. 2 Exekučného poriadku, na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

4. Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. V zmysle uvedených ustanovení Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

10. Súdny exekútor si pri zastavení exekučného konania uplatnil v zmysle §21a odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 €, v zmysle § 22 vyhlášky si uplatnil právo na zaplatenie hotových výdavkov vo výške 14,31 € za zaplatené poštovné a súčasne si uplatnil aj 20% DPH vypočítanú z odmeny exekútora vo výške 6,18 €.

11. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

12. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Exekučné konanie v danej veci sa začalo dňom, v ktorom došiel exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie (§ 36 ods. 2 Exekučného poriadku), t.j. dňa 18.03.2015. V zmysle § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Úmyslom zákonodarcu pri tejto právnej úprave bolo to, aby súdny exekútor v takomto prípade nemal nárok ani na odmenu ako pri upustení od vykonania exekúcie. Keďže v danom prípade súdny exekútor upustil od vykonania exekúcie, súd postupoval analogicky podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku.

14. Súd vykonal dokazovanie zamerané na posúdenie správnosti súdnym exekútorom vyúčtovaných trov exekučného konania a zistil, že súdny exekútor si trovy exekučného konania vyúčtoval správne. Preto súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 14,31 € za zaplatené poštovné. Zároveň keďže je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, priznal súd exekútorovi i 20 % daň z pridanej hodnoty vo výške 6,18€ zo základu dane 30,91 € (t.j. z odmeny), ako si uplatnil súdny exekútor, podľa zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty a v súlade s §196 druhá veta Exekučného poriadku, ako aj v súlade s vyúčtovaním súdneho exekútora.

15. Súd teda priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu vo výške 16,60 € náhradu hotových výdavkov vo výške 14,31 € za zaplatené poštovné, plus 20% DPH vypočítanú z odmeny vo výške 30,91 €, spolu trovy exekučného konania 37,09€.

16. V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti zastavenia exekučného konania nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 3 Exekučného poriadku).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o trovách exekučného konania nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.