

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 21Er/266/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917207893  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6917207893.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s. r. o., IČO: 35 855 673, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému H. O., A.. Č.: XXXXXX/XXX, R. L. XXX, XXX XX T., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, PhD., Exekútorský úrad Košice, pod sp. zn. EX 3671/17, o vymoženie 142,89 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Exekúciu z a s t a v u j e.

Súdny exekútor n e m á n á r o k na náhradu trov exekúcie.

### odôvodnenie:

1.Oprávnený dňa 31.03.2017 podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým žiadal vymôcť sumu 142,89 Eur s príslušenstvom na základe platobného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 6C/62/2016 zo dňa 26.04.2016. Súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

2.Súdny exekútor doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie zo dňa 26.10.2018 podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

3.Oprávnený podaním zo dňa 16.10.2018 prostredníctvom súdneho exekútora žiadal exekúciu zastaviť podľa § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku.

4.Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení v znení účinnom do 31. 3. 2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5.Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6.Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7.Podľa § 203 ods. 1, 2 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

8.Z podania oprávneného jasne vyplýva vôľa nepokračovať v exekúcii, aby zbytočne nenarastali trovy exekúcie, ktoré v konečnom dôsledku nebude možné od povinnej vymôcť, keďže táto žiadne hnutelné alebo nehnuteľné veci nemá. Súd je jeho dispozíciou viazaný, preto exekúciu v celom rozsahu zastavil.

9.Oprávnený svojím návrhom na zastavenie exekúcie spôsobil, že táto musí byť zastavená. Súdny exekútor si v podaní zo dňa 26.10.2018 náhradu trov exekučného konania neuplatnil a preto súd o trovách nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 125 ods. 3 C. s. p. podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti výroku náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.