

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010198
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010198.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

. k. 6T/14/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 27.03.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinená

Z. H. A. Č. F. S. Y. Á. , X.. XX.XX.XXXX/XXXX Y. L., V. L. Bratislava,
O. N.. Č.. XXXX/X, L. J.R. L. Bratislava, P. N.. Č.. XX,

je vinná, že

bez vážneho dôvodu nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu v Bratislave na Chorvátskej ulici č. 5 v lehote do 06.03.2018, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV pod sp. zn. 0T/111/2014 zo dňa 02.10.2014, právoplatného dňa 02.10.2014, odsúdená na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pričom po skončení skúšobnej doby súd uznesením zo dňa 21.04.2016, právoplatného dňa 06.09.2016, rozhodol o tom, že uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov vykoná, pričom samotnú výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody si obvinená osobne prevzala dňa 01.03.2018,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m/ Tr. zák., ako aj s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6T
dňa 27.03.2019

Mgr. Pavol Tomík
samosudca