

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/215/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115209994
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2115209994.7

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: AGROMETAL s. r. o., so sídlom M. Čulena 50, Cífer, IČO: 31 414 737, zastúpený advokátkou JUDr. Katarínou Bajovou, so sídlom Hlavná 25, Trnava, proti žalovaným: 1/ A.. Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. M. N. XXXX/XX, R., 2/ REGINA Trnava, s. r. o., so sídlom E. M. Šoltésovej 3716/12, Trnava, IČO: 36 271 543, obaja zastúpení advokátom JUDr. Romanom Cibulkom, so sídlom Hlavná 13, Trnava, o zaplatenie 2.137,20 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi stranami sporu nasledovného znenia:

Žalovaný 2/ sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 500,-Eur do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 115,20 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a. s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 10C/215/2015-30 zo dňa 15.07.2015 v celom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Podľa § 148 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení zákona č. 87/2017 Z. z. (ďalej len „C.s.p.“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

2. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Strany sporu uzavreli v priebehu konania zmier a tento pred súdom podpísali. Súd po preskúmaní súladnosti uzavretého zmieru s procesnoprávnymi predpismi a hmotnoprávnymi predpismi nezistil žiaden rozpor a preto uzavretý zmier žalobcu a žalovaných schválil tak ako je uvedené vo výroku prvom.

5. V časti náhrady trov konania súvisiacich so súdnym konaním súd schválil dohodu strán sporu s tým, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. Nakoľko sa strany o nároku na náhradu trov

konania dohodli a táto dohoda je súčasťou zmiery, o ktorého súdne schválenie strany žiadali, odvolanie v tejto časti nie je prípustné.

6. Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiery do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiery po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužívajú.

7. Vzhľadom na súdne schválenie stranami uzavretého zmiery v priebehu konania pred začatím prvého pojednávania, rozhodol súd o vrátení 90 % zo všetkých zaplatených súdnych poplatkov, čo v tomto konaní predstavuje 90 % zo žalobcom zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu (90% z 128,- Eur) vo výške 115,20 Eur, ktorý súd vráti prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

8. Podľa právnej úpravy zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov účinnnej v čase rozhodovania súdu k 15.07.2015, podanie odporu podliehalo spoplatneniu súdnym poplatkom. Keďže žalovaný 1/ podal odpor proti platobnému rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. 10C/215/2015 - 21 zo dňa 09.06.2015, súd uznesením č. k. 10C/215/2015 - 30 zo dňa 15.07.2015 uložil žalovanému 1/ zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 128,- Eur do 10 dní od doručenia uznesenia. Žalovaný 1/ do dnešného dňa súdny poplatok nezaplatil. Keďže konanie skončilo zastavením pred prvým pojednávaním, súd v súlade s § 11 ods. 7 veta štvrtá zákona o súdnych poplatkoch uznesenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.