

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 19Co/37/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818205577  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3818205577.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Čupkovej a sudcov JUDr. Viery Škultétyovej a JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. v spore žalobcu W. T. M., a.s., E.: XX XXX XXX, so sídlom X. nivy 1, M., zast. F. F. W., advokát so sídlom X. XX, M., E.: XX XX XX XX, proti žalovanému D. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, A., o zaplatenie 509,56 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza zo dňa 17. decembra 2018, č.k. 8Csp/111/2018-27 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvej inštancie platobným rozkazom uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 509,56 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 509,56 eur od 21.10.2018 do zaplatenia alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tamojšom súde a do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi (k rukám právneho zástupcu žalobcu) náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 105,74 eur a ostatných trov konania vo výške 30,50 eur.

2. Po doručení platobného rozkazu právnenému zástupcovi žalobcu dňa 18.12.2018, žalobca prostredníctvom právneho zástupcu vzal žalobu v celom rozsahu späť. V oznámení o späťvzatí uviedol, že proti žalovanému náhradu trov právneho zastúpenia neuplatňuje. Navrhol, aby súd konanie zastavil. Požiadal o vrátenie súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 3a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

3. Podľa § 370 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej "CSP"), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Žalobca má v civilnom sporovom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie žaloby. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby súd vo veci ďalej nekonal a meritórne vo veci nerozhodoval. Žalobca je oprávnený zobrať žalobu späť len dovtedy, kým rozhodnutie súdu prvej inštancie nenadobudne právoplatnosť. Okamih nadobudnutia právoplatnosti platobného rozkazu upravuje § 268 CSP. Platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť a) márnym uplynutím lehoty na podanie

odporu, b) dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o odmietnutí odporu podľa § 267 ods. 2 písm. c) O.s.p..

6. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť skôr, ako platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd v zmysle § 370 ods. 1 CSP späťvzatie žaloby pripustil a v zmysle § 370 ods. 2 CSP súčasne zrušil platobný rozkaz súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 256 ods. 1 a § 396 ods. 1 CSP.

8. O návrhu žalobcu na vrátenie súdneho poplatku odvolací súd nerozhodoval, pretože v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov je na vykonanie týchto poplatkových úkonov - vyrubenie súdneho poplatku a rozhodnutie o vrátení súdneho poplatku, oprávnený prvoinštančný súd.

9. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).