

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14C/218/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316215166  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Chlebišová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1316215166.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobkyne: C. P., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. W. F., D. XXXX/XX, v konaní zastúpená: AK PG s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Vápenná 7, Bratislava, proti žalovanému: W. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. W. F., D. XXXX/XX, o určenie vlastníckeho práva, takto

### rozhodol:

Súd opravuje výrokovú časť rozsudku č. k. 14C/218/2016-76 tak, že v prvom výroku, v prvej odrážke na konci vety o výmere 415 dopĺňa označenie m<sup>2</sup>, výrok má teda správne znieť:

- pozemok registra „C“ parcelné číslo 654/95, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 415 m<sup>2</sup>.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou Okresnému súdu Bratislava III dňa 07.09.2016, sa žalobkyňa domáhala vrátenia daru v zmysle ustanovenia § 630 Občianskeho zákonníka a to vlastníckeho práva k nasledovným nehnuteľnostiam: pozemku registra „C“ parcelné číslo 654/95, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 415 m<sup>2</sup>; pozemku registra „C“ parcelné číslo 654/226, druh pozemku záhrady o výmere 479 m<sup>2</sup>; rodinnému domu so súpisným číslom XXXX, postavený na pozemku registra „C“ parcelné číslo 654/95, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 415 m<sup>2</sup>; všetky nachádzajúce sa v obci J. W. F., okres Senec, zapísané na liste vlastníctva č. XXXX pre k.ú. H..

2. Súd rozhodol rozsudkom č. k. 14C/218/2016-76. Pri vyhotovení tohto rozsudku nastala chyba v písaní taká, že v prvom výroku, v prvej odrážke pri pozemku registra „C“ parcelné číslo 654/95, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 415 m<sup>2</sup> bolo uvedené iba 415 m a nie m<sup>2</sup>. Preto súd doplnil pri 415 m znak m<sup>2</sup> (metrov štvorcových).

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Zákon vyžaduje, aby súdne rozhodnutie bolo určité, jasné a formálne bezchybné. V prípade, že tieto podmienky nespĺňa, pripúšťa sa jeho oprava, tak aby bolo zachová viazanosť súdu vyhláseným rozsudkom. Opraviť súdne rozhodnutie možno len v prípade chýb v písaní alebo počítaní a ide o také chyby ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej alebo mechanickej činnosti osoby, ktorá rozhodnutie vyhotovovala. Opravu v súdnom rozhodnutí možno vykonať kedykoľvek a to aj po právoplatnosti rozhodnutia, pričom súd vykoná opravu na základe návrhu alebo sám, z vlastnej iniciatívy.

5. V tomto prípade súd sám, z vlastnej iniciatívy rozhodol o oprave rozsudku v jeho výrokovej časti.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.