

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 11C/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119201894  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119201894.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci sporu žalobcu: T. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, L., zastúpený: KADUC & PARTNERS s.r.o., IČO: 50 290 762, Trojičné námestie 4, 917 01 Trnava, proti žalovanému: T. P. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, E., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 07.03.2019, doručenou súdu dňa 08.03.2019, domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva strán sporu k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX pre k.ú. E. - byt č. XX nQ. súp.č. XXXX, postavený na pozemku parc.č. XXXX/XXX, vo vchode č. X na K. ulici v E., a k bytu prislúchajúci spoluvlastnícky podiel o veľkosti XXX/XXXXX na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a príslušenstve bytového domu ako aj pozemku parc.č. XXXX/XXX, druh zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m<sup>2</sup>, parcela reg. C, pričom v rámci vyporiadania navrhol žalobca prikázať nehnuteľnosť do výlučného vlastníctva žalovaného s vyplatením vyrovnacieho podielu.

2. Pri svojej úradnej činnosti súd zistil, že na tunajšom súde prebieha pod sp.zn. XXC/X/XXXX konanie na základe žaloby zo dňa XX.XX.XXXX, doručenej súdu dňa XX.XX.XXXX, ktorú podal žalovaný z tohto konania proti žalobcovi z tohto konania, a ktorou sa domáha zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k vyššie uvedenej nehnuteľnosti, pričom v rámci vyporiadania navrhuje prikázanie nehnuteľnosti do svojho výlučného vlastníctva s vyplatením vyrovnacieho podielu.

3. Podľa § 156 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

4. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (1) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (2)

6. Súd v rámci skúmania splnenia podmienok konania zistil, že konaniu vedenému pod sp.zn. 11C/3/2019 predchádza skôr začaté konanie sp.zn. 20C/4/2019, ktoré sa začalo na Okresnom súde Trnava na základe žaloby zo dňa 05.11.2018, doručenej súdu dňa 10.01.2019, ktorou sa žalovaný z tohto konania domáha voči žalobcovi z tohto konania (t.j. v opačnom postavení) zrušenia a vyporiadania

podielového spoluvlastníctva k totožnej nehnuteľnosti. Uvedené konanie sp.zn. 20C/4/2019 má s konaním sp.zn. 11C/3/2019 totožné subjekty (len v opačnom postavení) a totožný predmet konania. Uvedené konanie sp.zn. 20C/4/2019 doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

7. Nakoľko žalobca podal žalobu, ktorou sa domáha totožného nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ktorý ako určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu (§ 137 písm. b) CSP), keď skôr prebiehajúce konanie (sp.zn. 20C/4/2019) nebolo ešte právoplatne skončené, ale stále prebieha, súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia neskôr začaté konanie o tom istom spore (sp.zn. 11C/3/2019) pre prekážku litispendencie (prekážku skôr začatého konania) v zmysle § 161 ods. 2 CSP v spojení s § 159 CSP vo výroku I. uznesenia zastavil.

8. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

11. Podľa Čl.17 Základných princípov CSP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

12. Podľa Čl.4 ods. 1 a 2 Základných princípov CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. (1) Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít. (2)

13. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, keď žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že podal žalobu, o ktorej pre prekážku litispendencie nie je možné konať, čo v konečnom dôsledku znamená právo žalovaného na náhradu účelne vynaložených trov celého konania. Nakoľko však v konaní žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd mu vo výroku II. nárok na náhradu trov konania nepriznal, pričom tak súd rozhodol za použitia základných princípov uvedených čl. 4 ods. 2 CSP (princíp racionálneho zákonodarcu) a čl. 17 CSP, keďže CSP takúto situáciu priamo neupravuje.

14. Nad rámec uvedeného súd dodáva, že nakoľko konanie bolo zastavené, súd žalobcovi nevyruboval súdny poplatok zo žaloby.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).