

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1Nt/4/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119010020  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119010020.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného H. U., nar. XX.XX.XXXX v Q., okres Q., trvale bytom Q. Q., E. XXX/X, okres Q., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, predsedom senátu Mgr. Michalom Frátrikom dňa 26. marca 2019 v Trenčíne, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenému H. U., nar. XX.XX.XXXX, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/24/2005 zo dňa 29.04.2005, právoplatným dňa 29.04.2005.

### odôvodnenie:

Dňa 07.01.2019 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného H. U., o zahľadanie odsúdenia, v ktorej odsúdený uviedol, že by chcel poprosiť o vymazanie záznamu z dôvodu uplynutia desať ročného obdobia, od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Uviedol, že od jeho prepustenia uplynulo desať rokov. Bol prepustený dňa 11.12.20108. Hneď po prepustení pracoval ako brigádnik na stavbe približne do augusta 2009. Od septembra 2009 sa zamestnal v mieste bydliska Q. Q. v Považskom cukrovare, kde pracuje doteraz. Všetky tieto veci sú overiteľné. Od prepustenia vedie riadny život. V septembri 2017 začal dorábať dvojročné maturitné štúdium na SOU Elektrotechnické v Dubnici nad Váhom. Tento rok v máji by ho chcel ukončiť maturitným vysvedčením. Minulý rok v auguste uzavrel manželský zväzok s dlhoročnou partnerkou. Myslí si, že aj tieto veci nasvedčujú k tomu, že vedie riadny slušný život a chce v ňom pokračovať. Kvôli mladíckej hlúposti a nerozvážnosti si zničil časť svojho života. Pokúša sa na to zabudnúť a aj preto chce požiadať o výmaz z registra trestov.

Z obsahu trestného spisu ako aj z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Trenčín pod sp.zn. 6T/24/2005 vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/24/2005 zo dňa 29.04.2005, právoplatným dňa 29.04.2005 uznaný vinným zo spáchania trestného činu lúpeže podľa § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, zák.č. 140/1961 Z.z., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov nepodmienečne so zaradením do I. nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 07.07.2005. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1PP/95/2018 zo dňa 11.12.2008, právoplatným dňa 11.12.2008, bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmienečne prepustený s určením skúšobnej doby 3 roky, v ktorej sa odsúdený osvedčil (uznesenie Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1PP/95/2008 zo dňa 01.06.2012, právoplatné dňa 19.06.2012).

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Tr. zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu trestného spisu dospel k záveru, že návrh je dôvodný.

Nakoľko odsúdený v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 6T/24/2005, vykonával trest odňatia slobody, ktorého dĺžka skutočného výkonu presiahla jeden rok, ale nepresiahla 5 rokov (odsúdený bol vo výkone trestu od 07.07.2005 do 11.12.2008), súd ustálil, že môže odsúdenému v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona zahladiť vyššie uvedené odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov.

Súd zistil, že odsúdený bol v trestnej veci, ktorej odsúdenie žiada zahladiť, vo výkone trestu odňatia slobody od 07.07.2005 do 11.12.2008, kedy bol podmiennečne prepustený (v skúšobnej dobe sa osvedčil), a teda skúmaná doba, po ktorú odsúdený mal viesť riadny život plynula od 11.12.2008 do 11.12.2013.

Z vyžiadaných správ na odsúdeného (správa Obecného úradu Trenčianska Teplá zo dňa 23.01.2019, správa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne zo dňa 23.01.2019), z odpisu Registra trestov, z lustrácie v Registri priestupkov, z lustrácie Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, súd zistil, že:

- odsúdený v sledovanom období nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok,
- odsúdený je prihlásený k trvalému pobytu na adrese ul. E. XXX/X, Q. Q., zo strany susedov a spoluobčanov neboli na obecnom úrade podané žiadne podnety a sťažnosti na jeho správanie.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že odsúdený viedol počas vymedzenej doby riadny život.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený po vykonaní vyššie uvedeného trestu odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 (päť) rokov, čím splnil zákonné podmienky podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona pre zahladenie odsúdenia, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.