

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419200189
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419200189.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. M., nar. XX.XX.XXXX, rozhodnutím súdu v náhradnej osobnej starostlivosti X. M., rod. W., nar. XX.XX.XXXX a X. M., nar. XX.XX.XXXX - obaja trvalo bytom P. S., I. B. XXXX/XX, dieťa rodičov - matka: J. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom P. S., Q. Z. XXXX/XX a otec: Y. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom P. S., I. B. XXXX/XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, maloleté dieťa zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, v konaní o návrhu X. M., rod. W. a X. M. na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Otec Y. M. je p o v i n n ý počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku platiť na výživu mal. K. M., nar. XX.X.XXXX sumu 50,- eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, pričom výživné je p o v i n n ý poukazovať počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

II. Matka J. Y. je p o v i n n á počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku platiť na výživu mal. K. M., nar. XX.X.XXXX sumu 50,- eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, pričom výživné je p o v i n n á poukazovať počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

III. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín 4P/121/2011-79 zo dňa 12.7.2012 v časti o určení výživného.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 6.2.2019 sa navrhovatelia domáhali zvýšenia výživného od biologického otca Y. M., nar. XX.XX.XXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody Ružomberok na maloletú K. M., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 30% životného minima mesačne na sumu 50,- Eur mesačne počnúc od právoplatnosti rozsudku a zvýšenia výživného od biologickej matky J. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom M. Z. XXXX, P. S. na maloletú K. M., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 30% životného minima mesačne na sumu 50,- Eur mesačne počnúc od právoplatnosti rozsudku.

2/ Návrh odôvodnili tým, že rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. 4P/121/2011 právoplatného dňa 04.08.2012 bola maloletá K. M. zverená do ich osobnej starostlivosti (náhradnej osobnej starostlivosti)

ako starých rodičov. Maloletá žila v ich domácnosti od narodenia, kedy ju opustila matka, priateľka ich syna Y.. Matka má prispievať sumou 30% životného minima, ale plní si túto povinnosť nepravidelne, s maloletou sa len občas stretáva, nejaví o ňu takmer žiadny záujem. Ich syn Y. je dlhodobo vo výkone trestu odňatia slobody. Starostlivosť o maloletú K. zabezpečujú na základe rozsudku obaja starí rodičia. V septembri XXXX začala Nikola navštevovať prvý ročník základnej školy a jej náklady sa zvýšili. O. treba nakúpiť veci, oblečenie do školy a s týmto súviseli väčšie finančné výdavky. Nikoleta spolu s nimi pravidelne navštevuje svojho otca vo výkone trestu v Y.. Vedia, že jej otec je vo výkone trestu pracovnej zaradený a má možnosť prispievať na jej výživu aj vyššou sumou. O tejto možnosti spolu s otcom maloletej komunikovali. Súhlasí s týmto návrhom a je ochotný posielat' výživné aj vo vyššej sume. Nakoľko však aj jej matka je zamestnaná mala by prispievať na jej potreby vo vyššej sume.

3/ Na pojednávaní dňa 26.3.2019 navrhovateľka v 1/ rade uviedla, že výdavky na vnučku sa zvýšili, pretože rastie a je už školáčka. V škole sa stále niečo platí, poplatky za výlety, za učebnice. V škole chodí na stravu s mesačnou platbou 22,- eur. Poplatok za družinu platia mesačne po 10,- eur a tiež chodí na počítačový krúžok za čo sa platí 3,- eur mesačne. Vnučka je alergička, na alergiu berie aj lieky, tam sú nejaké poplatky a tiež už roky nosí okuliare. Stretáva sa najmä s ďalšími dcérami matky, všetky tri chodia do jednej školy. S mamou sa moc nestretáva, pretože vnučka má teraz dosť povinností musí sa poobede učiť a jej mama je zamestnaná, ale keď má K. nejaký sviatok dostane od mamy aj darček a zameškané výživné, ktoré matka mala tak doplatila . Syn teraz poslal z ústavu na K. 40,- eur, predtým zamestnaný nebol.

4/ Navrhovateľ v 2 rade na pojednávaní dňa 26.3.2019 uviedol, že potvrdzuje výpoveď manželky.

5/ Súd konal a rozhodol v neprítomnosti otca, ktorý je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody a súhlasil s tým, aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti. Vo veci podal písomné vyjadrenie doručené tunajšiemu súdu dňa 22.2.2019, v ktorom uviedol, že s uvedeným návrhom na zvýšenie výživného plne súhlasí a zároveň žiada, aby súd v tomto konaní rozhodol bez jeho fyzickej prítomnosti. Ohľadom výšky jeho príjmu musí súd požiadať o túto informáciu finančné oddelenie ÚVTOS, je však dostatočná k úhrade zvýšeného výživného pre jeho dcéru K. M..

6/ Matka na pojednávaní dňa 26.3.2019 uviedla, že dostala návrh s ktorým v celom rozsahu súhlasí. Začala podnikat', má kaviareň, ale podniká ešte len krátko od decembra 2018. Zamestnancov nemá, má jej pomáhať sestra, s ktorou sa budú striedať. Mesačne zarobí okolo 600,- až 700,- eur. Okrem toho dostáva prídavky na dcéry a náhradné výživné na ne. Platí odvody do zdravotnej poisťovne vo výške 67,- eur mesačne a spláca ešte dlžobu z pôžičky v mesačných splátkach 40,- eur. Žije v spoločnej domácnosti s priateľom a dcérami, priateľ platí nájomné, ona zase platí výdavky detí a stravu v domácnosti. Teraz a s K. nestretáva, pretože ako má kaviareň, tak má málo času, predtým boli občasné stretnutia.

7/ Opatrovník na pojednávaní dňa 26.3.2019 uviedol, že sa prikláňa sa k podanému návrhu.

8/ Okrem výsluchu účastníkov súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so správou opatrovníka zo šetrenia rodinných pomerov malol. z čl. 91, so správami podanými ÚP a SP, s odpisom z RT na otca, so správou Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku a s ďalšími dokladmi založenými v spise. Ďalej sa súd oboznámil s obsahom spisov tunajšieho súdu sp.zn. 4P/121/2011, 2P/80/2013 a 8P/94/2016.

9/ Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 4P/121/2017-70 zo dňa 12.7.2012 súd zveril mal. K. M. do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom : X. M. a X. M., ktorým vymedzil rozsah práv a povinností k dieťaťu. Oboch rodičov súd zaviazal prispievať na výživu maloletej sumu vo výške 30% mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa § 2 Z.č. 601/2003 o životnom minime, počnúc od 1.1.2012, a to k rukám X.U. a X. M.. Zároveň zaviazal rodičov doplatiť zameškané výživné. V čase rozhodnutia súdu rodičia nemali vytvorené podmienky pre starostlivosť o dieťa. Matka bola nezamestnaná, nemala stále bydlisko. Bola nemajetná, bez akéhokoľvek pravidelného príjmu a mala ďalšie vyživovacie povinnosti. Otec bol bez príjmu, bol vo výkone trestu odňatia slobody. Navrhovateľia spĺňali predpoklady pre výkon starostlivosti o maloletú.

10/ Matka má ďalšie dve vyživovacie povinnosti k mal. deťom I. : S., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/80/2013-80 zo dňa 6.2.2014 zverené do osobnej starostlivosti ich matky a otec detí X. I. bol zaviazaný platiť na výživu každej maloletej minimálne výživné určené zákonom v zmysle § 62 ods. 3 ZoR. Rozsudkom č.k. 8P/94/2016 zo dňa 18.07.2017 bolo posledne upravené výživné na mal. deti I. : S. a S. tak, že výživné zo strany otca X. I. bolo zvýšené na sumu 100,- eur mesačne na každé dieťa, počnúc od 1.1.2017.

11/ Matka od 2.11.2018 podniká ako živnostníčka, otvorila si kaviareň. Podľa výpovede zarobí z podnikania 600,- až 700,- eur mesačne. Poberá prídavky na dve deti. Na každé vo výške 23,68 eur a náhradné výživné vo výške 100,- eur mesačne opakovane, na mal. S. a v rovnakej výške na mal. S., a to od 1.7.2018. Matka žije v spoločnej domácnosti s dvoma maloletými deťmi a priateľom, s ktorým spoločne hradia výdavky v domácnosti.

12/ Otec je od 22.12.2011 vo výkone trestu za obzvlášť závažný zločin, za ktorý bol odsúdený v konaní Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/26/2012 nepodmienečne na 13 rokov. Vo výkone trestu odňatia slobody je od 23.1.2019 pracovne zaradený. Za prvých 7 odpracovaných dní v mesiaci január 2019 zarobil v čistom 53,53 eur, z čoho mu boli vykonané zrážky na výživné na mal. K. - 16,05 eur a zrážky ZVJS - 4,28 eur.

13/ Opatrovník vo svojej správe doručenej tunajšiemu súdu dňa 19.3.2019 uviedol, počas vykonaného šetrenie v rodinnom prostredí maloletej K. boli doma obaja náhradní rodičia M., maloletá K. bola v škole. Náhradní rodičia sa vyjadrili, že maloletá im robí radosť a nemajú s ňou žiadne výchovné problémy. K. od septembra 2018 navštevuje prvý ročník Základnej školy Petra Škrabáka v Dolnom Kubíne. Z vypracovanej správy školy vyplýva, že maloletá patrí k najlepším žiakom v triede, učivo ovláda výborne, krásne píše, na vyučovaní pracuje samostatne a to aj vďaka pravidelnej domácej príprave. Rada pomáha spolužiakom, v triede je obľúbená. V závere správy bolo uvedené, že je to usmiate, spokojné dievča, ktoré dostáva od starých rodičov lásku, porozumenie a príkladnú starostlivosť. Detskou lekárkou maloletej je MUDr. Záňová. K. navštevuje alergologickú a očnú ambulanciu. Biologický otec, pán Y. M. sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ružomberku, s možnosťou podmieneného prepustenia v mesiaci apríl 2021. Pravidelne raz za mesiac ho maloletá so starými rodičmi navštevuje. Podľa vyjadrenia starej mamy sa na stretnutia obaja veľmi tešia. S biologickou matkou, pani J. Y. bol vykonaný pohovor, počas ktorého uviedla, že od decembra 2019 vlastní kaviareň v Dolnom Kubíne. Z dôvodu pracovnej vyťaženia sa jej kontakt s dcérou prerušil. Maloletá je však v kontakte so svojimi staršími biologickými sestrami. Biologickí rodičia si vyživovaciu povinnosť plnia pravidelne. Náhradní rodičia podali na Okresný súd v Dolnom Kubíne návrh na zvýšenie výživného. Obaja biologickí rodičia so zvýšením výživného súhlasia. Podľa aktuálneho zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny, vyhodnocujú u maloletej K. M. mieru ohrozenia ako nízku, pričom s náhradnou rodinou

14/ Zo správy ÚPSVaR Dolný Kubín vyplýva výška vyplácaného príspevku na mal. K. M., ktorá je v náhradnej starostlivosti a ktorá je od 1.1.2019 - 131,14 eur mesačne.

15/ Podľa § 62 § Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“)

(1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(3), každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

(4), pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5), výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

(6) , ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

16/ Podľa § 75 ZoR,

(1) Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

(2) Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

17/ Podľa § 78 ZoR,

(1) Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

(2) Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

(3) Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

18/ Na základe výsledkov vykonaného dokazovania súd návrhu v celom rozsahu vyhovel, nakoľko od posledného rozhodnutia súdu o výške výživného na mal. K. došlo k podstatnej zmene pomerov odôvodňujúcej zvýšenie výživného. Maloletá je o 6 rokov staršia, je už žiačkou 1. Ročníka ZŠ, teda vekom aj v dôsledku školskej dochádzky došlo k nárastu potrieb dieťaťa. U oboch rodičov sú pomery oproti roku 2012 priaznivejšie. V roku 2012 bola matka bez príjmu, bez trvalého bývania. V súčasnosti už má príjem z podnikania vykonávaného na základe živnosti (zatiaľ podnikanie v začiatkoch, keď začala podnikat' v priebehu novembra 2018) a otec má tiež od januára 2019 určitý príjem, nakoľko už je vo výkone trestu pracovne zaradený. Vzhľadom na zistené pomery u maloletej a u oboch rodičov je požadované výživné vo výške 50,- eur mesačne zo strany každého rodiča primerané zmeneným pomerom (u matky súd prihliadal na jej ďalšie dve vyživovacie povinnosti k mal. deťom). Súd vyživovaciu povinnosť rodičov zmenil v súlade s návrhom odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, pričom každý z rodičov je povinný zvýšené výživné poukazovať v zmysle § 45 ods. 8 ZoR Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín čk. 2P/80/2013 - 80 zo dňa 6.2.2014 v časti o určení výživného.

19/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín. (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).