

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010055
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010055.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 15.02.2022 takto

rozhodol:

I. M., T. XX.XX.XXXX D. S. G., U. H. Š.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 22.04.2021 v čase o 03:30 hod v Bratislave na Trnavskom mýte v smere od zastávky MHD smerujúcej na Račianskej mýto k predajni ADLO, po tom čo bol kontrolovaný hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava, ktorou bol najprv vyzvaný na predloženie dokladov totožnosti, čo aj urobil, pričom sa zároveň snažil do bundy schovať červený obal na CD a znervóznel, na čo bol hliadkou vyzvaný na vydanie vecí pochádzajúcich z trestnej činnosti, následkom čoho po predchádzajúcom riadnom zákonnom poučení dobrovoľne vydal 1 obal na CD „RIVAL MORO“ v ktorom bola pod CD nosičom vlepene farebná papierová skladačka o rozmere 3,5 x 2,3 cm, ktorá obsahovala kryštalický materiál béžovej farby, ktorý bol podrobený znaleckému skúmaniu pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2021/4591 z ktorého vyplynulo, že papierová skladačka obsahovala 266 mg metamfetamínu, obsahujúc 143 mg absolútneho metamfetamínu s priemernou koncentráciou 53,8 % hmotnostných metamfetamínu, čo sa považuje za minimálne dve obvykle jednorazové dávky drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. zaradený do II. skupiny psychotropných látok

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 16.11.2020, sp. zn. 3T 28/2019.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech

odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. až dotedy, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.