

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621010074
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1621010074.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného J. J. B. J., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31. decembra 2018 v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. februára 2022 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

J. J. B. J., narodený XX. J. XXXX v Y., C., trvale bydliskom ul. F. č. XXXX/XX, XXX XX Q.,

sa uznáva vinným, že

v čase okolo 23.00 h dňa 22.12.2018 v obci F. pri L., na verejne prístupnom mieste pred pohostinstvom G., M. J. B. X po predchádzajúcom slovnom konflikte s poškodeným J. W., tohto následne udrel niekoľko krát päšťou do oblasti hlavy, kde ho zasiahol od nadočnicového oblúka pred viacerými osobami, čím poškodenému J. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom F. pri L., F. XXX/X spôsobil ľahké zranenie a to zlomeninu jarmového oblúka vľavo s posunom úlomkov s krvácaním do čelustnej prínosovej dutiny, zlomeninu nosných kostí a zlomeninu vnútorného okraja ľavej očnice, ktoré si vyžiadalo operačný zákrok, s predpokladanou dobou liečenia najmenej 35 dní,

teda

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31. decembra 2018 v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa mu
ukladá

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31. decembra 2018 s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky zo 15. apríla 2019, sp. zn. OT/42/2019, právoplatnom dňa 15. apríla 2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 tretia veta Trestného zákona s poukazom na § 61 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- J. W., nar. XX. J. XXXX v Q., trvale bytom ul. F. č. XXX/X, XXX XX F. pri L.,
 - Sociálnu poisťovňu, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava,
 - Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a. s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874,
- s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.