

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Nt/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010060
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819010060.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.03.2019 v Námestove, v trestnej veci proti ods: G. T.Á., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 74 ods. 1 Trestného zákona súd G. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., R. XXXX/X, m e n í spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/52/2018 zo dňa 24.05.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/86/2018 zo dňa 20.09.2018 z ambulantnej formy na formu ústavnú.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.02.2019 bol MUDr. Milanom Spitkom doručený návrh na zmenu formy protialkolickej liečby u odsúdenej G. T..

Návrh odôvodnil tým, že odsúdenej bola nariadená protialkoholická liečba ústavnou formou na základe rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/52/2018 zo dňa 24.05.2018 a následne uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/86/2018 zo dňa 20.09.2018 jej bola zmenená na ambulantnú formu. Odsúdená nie je schopná dodržiavať podmienky ambulantnej liečby. V období júl 2018 až september 2018 absolvovala výkon ochrannej protialkolickej liečby ústavnou formou v Psychiatrickej liečebni Sučany. Takmer okamžite po ukončení liečby znovu začala požívať alkoholické nápoje a 9. deň od ukončenia liečby bola rehospitalizovaná v Psychiatrickej liečebni Sučany za účelom zastavenia alkoholického ťahu (28.09. až 12.10.2018). Po prepustení naďalej porušovala abstinenciu a bola opätovne hospitalizovaná v Psychiatrickej liečebni Sučany (od 24.10. až 31.10.2018). Od 14.11.2018 zahájila protialkoholickú liečbu ambulantnou formou a opätovne nekontrolovane začala piť a preto bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení HNsP Trstená (od 04.01.2019 až 11.01.2019). Abstinenciu však nebola schopná dodržiavať a preto bola v krátkom čase od 04.02.2019 znovu hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení HNsP Trstená. S poukazom na tieto skutočnosti je preto potrebné rozhodnúť o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia.

Na verejné zasadnutie sa odsúdená dostavila pod vplyvom alkoholu, pričom dychovou skúškou vykonanou hliadkou OO PZ Námestovo bolo zistené, že odsúdená mala v čase o 13:31hod. 1,53 mg/l alkoholu v dychu.

Súd preto upustil od jej osobného výsluchu.

Z výsluchu svedkyne C. F. vyplynulo, že podala návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony svojej dcéry, naďalej na ňom trvá, pretože tie tri razy čo ho podala už oľutovala, že ich vzala späť. Na trvalý pobyt ju prihlásila v novembri 2018 s tým, že dovtedy 7 rokov chodila po liečeniach po celom Slovensku. V podstate najdlhšie nepila týždeň. Ráno keď vstane o 06:00 hod. hneď ide do potravín,

kde si kúpi alkohol, schováva ho na rôznych miestach. Polícia je u nich pomaly každý týždeň. Taktiež je každý mesiac hospitalizovaná v nemocnici. Bola už aj znásilnená, mala otras mozgu, zlomenú nohu a keď sa teraz vrátila domov, tak našla všade špinu a poškodený nábytok. Vyjadrila sa, že v Hydacu zarobila 400,- eur, dostala dávku v hmotnej núdzi a teraz jej majú doplatiť 80,- eur. To víno, ktoré pije ona, stojí 1,5 l/1,50 eur. Na to si ona vždy nájde peniaze, ak nie, tak má známych po sídlisku, alebo žobre, alebo si vypýta peniaze.

Svedok MUDr. Milan Spitka zotrval na podanom návrhu a uviedol, že tak, ako už uvádzal v návrhu, krátko po prepustení z ústavnej liečby menovaná začala opätovne piť, pričom musela byť opätovne rehospitalizovaná v Psychiatrickej liečebni Sučany. U nich zahájila liečbu dňa 14.11.2018. Jej podmienky však nedodríava a bola opakovane hospitalizovaná naposledy od 01.03. do 15.03. pre nekontrolovateľné pitie a neschopnosť dodržiavať abstinenciu. V prípade ak by jej bola ponechaná spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, šanca na liečbu u nej nie je. Bola už opakovane hospitalizovaná v rôznych zariadeniach a absolvovala všetky druhy liečení. V prípade ak by jej bola ponechaná spôsobilosť v otázke rozhodovania o zdravotnom stave, nevidí nádej na jej vyliečenie. Ak by však bola dlhodobo hospitalizovaná, resp. umiestnená v nejakom zariadení, tak šanca na úspech by tu bola.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vyslúchnutý.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že návrh na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia z ambulantnej formy na formu ústavnú je dôvodný, nakoľko bolo preukázané, že odsúdená G. T. nie je schopná dodržať podmienky ambulantnej liečby.

S poukazom na tieto skutočnosti potom súd zmenil spôsob výkonu ochrannej psychiatrickej liečby z ambulantnej formy na formu ústavnú.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Námestovo, a to do troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia.