

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 20Csp/89/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117209785
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3117209785.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne E. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O. XXX/X, B., právne zastúpenej Podhorský & Partners, s.r.o., so sídlom Ventúrska 1, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 01, IČO: 46 962 000 proti žalovanému PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, o zaplatenie 837,22 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Trenčín, č. k. 20Csp/89/2017-82 zo dňa 14.9.2018 sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že označenie právneho zástupcu žalobkyne má správne znieť: Podhorský & Partners, s.r.o. so sídlom Zámocká 36, Bratislava, IČO: 46 962 000 a označenie právneho zástupcu žalovaného má správne znieť : Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516.

II. V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 20Csp/89/2017-82 zo dňa 14.09.2018 rozhodol, že žalobu zamietá a žalovaný má proti žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Voči citovanému rozsudku podala žalobkyňa odvolanie a spis bol po vykonaní úkonov podľa § 373 až 375 CSP predložený tunajším súdom odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní.

2. Prípisom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 20.03.2019 bol predložený spis vrátený tunajšiemu súdu na opravu citovaného rozsudku z dôvodu, že v záhlaví rozsudku je zle uvedená adresa právneho zástupcu žalobkyne, aj právneho zástupcu žalovaného.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Z obsahu spisu, a najmä výpisov z obchodného registra vyplývajú adresy právnych zástupcov strán konania (u právneho zástupcu žalobkyne adresa sídla platná v čase vydania rozsudku) tak, ako sú uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5. Na základe uvedených skutočností a citovaných ustanovení dospel súd prvej inštancie k záveru, že uvedenú chybu možno označiť ako chybu v písaní, a preto v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia vykonal opravu tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.