

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 44C/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118214240
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Beňáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7118214240.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II, v právnom spore žalobcu: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 61/A, 820 15 Bratislava, IČO: 31 355 161, zastúpeného advokátskou kanceláriou Valko Marián & partners s.r.o., so sídlom Porubského 2, 811 06 Bratislava, zastúpenej Mgr. Michalom Volným, LL.M., advokátom, proti žalovanému: CTR business center III. a.s., so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice, IČO: 31 718 132, zastúpeného Advokátska kancelária Illeš, Šimčák & Partners, s.r.o., so sídlom Floriánska 19, 040 01 Košice, zastúpenej JUDr. Tomášom Illešom, advokátom, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaný **m á n á r o k** na náhradu trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia v rozsahu 100% proti žalobcovi, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalovanému náhradu trov konania vo veci samej **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na súde dňa 20.11.2018 sa žalobca domáhal určenia vlastníckeho práva. Podaním doručeným súdu dňa 10.12.2018 navrhol žalobca nariadenie neodkladného opatrenia, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením č. k. 44C/41/2018-574 zo dňa 23.1.2019, ktorým bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý. Po podaní odvolania žalobcom, Krajský súd v Košiciach napadnuté uznesenie potvrdil uznesením č.k. 6Co/31/2019-730 zo dňa 5.3.2019. Krajský súd v uznesení zaviazal súd na rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia vrátane trov odvolacieho konania v rozhodnutí, ktorým skončí konanie vo veci samej.

2. Podaním doručeným súdu dňa 14.3.2019 vzal žalobca žalobu o určenie vlastníckeho práva v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1, 2 a 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Na základe späťvzatia žaloby v celom rozsahu súd v súlade s citovanými ustanoveniami zákona konanie vo výroku I zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím súd nezisťoval, nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním, a preto ani na prípadný nesúhlas by tak súd nemohol prihliadať v zmysle ust. § 146 ods. 1 CSP.

7. O náhrade trov konania o nariadenie neodkladného opatrenia (vrátane trov odvolacieho konania) súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 262 ods. 1 CSP a s poukazom na ust. § 396 ods. 1 CSP vo výroku II a to tak, že žalovanému na základe zásady úspechu v spore priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu proti žalobcovi, keďže bol v konaní (aj odvolacom) úspešný. Súd zároveň nevidel priestor pre aplikáciu ust. § 257 CSP. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

8. O náhrade trov konania vo veci samej súd rozhodol vo výroku III podľa § 256 ods. 1 C.s.p., v zmysle ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane s analogickým použitím (s oporou v Čl. 4 ods. 1 C.s.p.). V danom prípade síce zavinil zastavenie konania žalobca, nakoľko vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, avšak žalovanému žiadne trovy konania vo veci samej nevznikli, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal z dôvodu procesnej ekonómie priamo v rozhodnutí.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 357 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).