

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010120
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010120.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová vydal, dňa 16. 02. 2022 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

r o z h o d o l :

K. F. X. C. V. P., nar. XX. XX. XXXX v F. F., trvale bytom H. XXX/X, Q., okres Banská Bystrica

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v období od septembra 2020 do súčasnej doby v obci Hrohoť, okres Banská Bystrica, si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletemu synovi N..F., nar. XX. XX. XXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/39/2020 zo dňa 30. 07. 2020, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu vo výške 30% zo sumy životného minima určeného osobitným zákonom na maloleté nezaopatrené dieťa /od 01. 09. 2020 po 29,42 Eur a od 01. 07. 2021 po 29,86 Eur/ vždy do 15. toho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra pre mládež Veľké Leváre č. 1106, okres Malacky, pričom dlhoval za uvedené obdobie na výživnom 414,23 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l),
písm. m) Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) dní.

§ 37

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.