

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 12C/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318200548
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5318200548.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu T. Q., narodeného XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, XXX XX I., proti žalovaným v rade 1/ Y. S., F. I. XXX, XXX XX I., 2/ Y. S., C. L., F. I. XXX, XXX XX I., o žalobe na obnovu konania, v štádiu rozhodovania o odmietnutí podania, takto

rozhodol:

I. Podanie žalobcu doručené súdu dňa 22.02.2018 (na čísle listu 1 súdneho spisu a nasl.), doplnené podaním doručeným dňa 9.08.2018 a dňa 23.08.2018 (na čísle listu 37 súdneho spisu a nasl.) o d m i e t a.

II. Žalovaným v rade 1/ a 2/ n e p r i z n á v a nárok náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.02.2018 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorým sa domáhal proti v podaní označeným žalovaným povolenia obnovy konania so spisovou značkou 14C/143/2010 (č. listu 1 a nasledovné súdneho spisu).

2. Podanie nemalo náležitosti riadneho návrhu (žaloby) vrátane náležitostí žaloby na obnovu konania a preto súd žalobcu vyzval na odstránenie vád podania uznesením č. k. 12C/13/2018 - 13 zo dňa 13.07.2018 tak, aby žalobca v lehote 15 dní doplnil svoje podanie v zmysle ustanovení § 129 ods. 3 CSP v spojení § 127 ods. 1, 2 CSP a § 132 ods. 1 CSP a § 406 CSP, a to pod následkom odmietnutia podania.

3. Podľa § 123 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len ako CSP), podanie je úkon určený súdu.

Podľa § 123 ods. 2 CSP, podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 132 ods. 1 CSP,, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 2 CSP,, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 397 CSP, proti právoplatnému rozsudku je prípustná žaloba na obnovu konania, ak

- a) sú tu skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazy týkajúce sa strán a predmetu pôvodného konania, ktoré ten, kto podal žalobu na obnovu konania, bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci,
- b) možno vykonať dôkazy, ktoré sa nemohli vykonať v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre stranu priaznivejšie rozhodnutie vo veci,
- c) bolo rozhodnuté v neprospech strany v dôsledku trestného činu sudcu, iných subjektov konania alebo inej osoby zúčastnenej na konaní,
- d) Európsky súd pre ľudské práva rozhodol alebo dospel vo svojom rozsudku k záveru, že rozhodnutím súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody strany a závažné dôsledky tohto porušenia neboli odstránené priznaným spravodlivým zadosťučinením,
- e) je v rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie, Rady Európskej únie alebo Komisie, ktoré je pre strany záväzné, alebo
- f) možnosť jeho preskúmania vyplýva z osobitného predpisu v súvislosti s uznaním alebo výkonom rozhodnutia slovenského súdu v inom členskom štáte Európskej únie.

Podľa § 399 CSP, žaloba na obnovu konania nie je prípustná proti rozhodnutiu, ktorého zmenu alebo zrušenie možno dosiahnuť inak.

Podľa § 400 CSP, žalobu na obnovu konania môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané

Podľa § 406 CSP, v žalobe na obnovu konania sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa napáda, dôvody obnovy konania, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať, ako aj to, čoho sa domáha ten, kto obnovu konania navrhuje.

Podľa § 407 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, možno rozšíriť len počas trvania lehoty na podanie žaloby na obnovu konania.

Podľa § 408 CSP, dôvody obnovy konania možno meniť len počas trvania lehoty na podanie žaloby na obnovu konania.

4. Podanie žalobcu doručené súdu dňa 22.02.2018 (č.l. 1 a nasl. súdneho spisu), doplnené podaním doručeným súdu dňa 9.08.2018 a 23.08.2018 (č.l. 17 a nasl. súdneho spisu) nespĺňalo podstatné náležitosti na konanie o žalobe na obnovu konania v zmysle ustanovení § 127 ods. 1, 2 CSP, § 132 ods. 1 CSP a § 406 CSP, nakoľko v podaní žalobcu absentovali nasledovné náležitosti:

a) Riadne označenie strán konania a to tak žalobcu ako i žalovaných s uvedením dátumu narodenia, presnej adresy trvalého bydliska, alebo bydliska aj so súpisným číslom, alebo iným identifikačným údajom (prípadne IČO, ak ide o podnikateľský subjekt a to spolu s uvedením obchodného mena pod ktorým daný subjekt vystupuje spolu s uvedením sídla subjektu).

Okruh účastníkov konania v návrhu na obnovu musí byť zhodný s pôvodným okruhom účastníkov konania (respektíve ich právnymi nástupcami), ktoré sa napáda. V prípade ak pôjde o právnych nástupcov, je potrebné uviesť po ktorom pôvodnom účastníkovi konania je ten ktorý subjekt právnym nástupcom, a na základe akých skutočností sa stal právnym nástupcom (dedičské rozhodnutie, kúpna zmluva a pod.).

b) O doplnenie podania tak, aby z podania bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, a čoho sa žalobca domáha - žalobca by mal uviesť jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petít (návrh výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej). Presnosť, určitosť a zrozumiteľnosť rozhodnutia je nevyhnutným predpokladom toho, aby súdne rozhodnutie bolo (z materiálneho hľadiska) vykonateľné a aby nastali právne účinky, ktoré žalobca podaním návrhu sledoval.

c) Opísanie rozhodujúcich skutočností, t.j. skutočností, o ktoré opiera žalobca svoje nároky, a z ktorých vyplývajú jeho nároky, prípadne aj s uvedením odkazov na právne predpisy na ktoré sa žalobca odvoláva.

d) Doplnenie v zmysle ustanovenia § 406 CSP proti ktorému rozhodnutiu predmetná žaloba na obnovu konania smeruje (číslo konania, dátum vydania rozhodnutia, označenie súdu, ktorý súd toto rozhodnutie vydal a spisová značka) a pripojil kópiu tohto rozhodnutia, ďalej uviedol v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda (označenie výrokov, proti ktorým žaloba smeruje), dôvodov obnovy konania (uvedenie niektorého z dôvodov podľa § 397 CSP), označí skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas (§ 403 a § 404 CSP, uvedie sa skutočnosti, z ktorých možno vyvodit', kedy sa žalobca dozvedel o dôvode obnovy alebo odkedy ho mohol uplatniť), uvedie dôkazy, ktorými možno dôvodnosť žaloby preukázať (listinné dôkazy, svedecké výpovede),

e) Uvedenie konkrétnych skutočností, rozhodnutí, alebo dôkazov, ktoré nemohol žalobca použiť v pôvodnom konaní, prečo a na základe čoho sa žalobca domnieva, že by pre neho mohli prívodiť priaznivejšie rozhodnutie vo veci. Zároveň ich žalobca mal k podaniu pripojiť.

f) V prípade ak by použil žalobca ustanovenie § 397 písm. d), e) CSP, mal pripojiť aj rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva o tom, že tieto jeho práva boli porušené (respektíve rozhodnutie Súdneho dvora EU alebo iného orgánu Európskeho spoločenstva).

5. Z dôvodu absencie vyššie uvedených náležitostí súd postupoval podľa § 129 ods. 1 CSP a vyzval žalobcu na odstránenie väd podania. O absencii náležitostí žalobného návrhu na začatie konania súd poučil žalobcu v uznesení č. k. 12C/13/2018 - 13 zo dňa 13.07.2018 a zároveň podrobne uviedol v čom má doplnenie žalobného návrhu spočívať, ako majú byť vady žalobného návrhu odstránené a v akej lehote. Zároveň súd žalobcu poučil, že v prípade, ak svoje podanie v stanovenej 15 dňovej lehote nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietne (odsek 10 odôvodnenia).

6. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené riadne dňa 8.08.2018 (doručenka č. listu 16 rub spisu). Žalobca na výzvu súdu uskutočnenú uznesením č. k. 12C/13/2018 - 13 zo dňa 13.07.2018 v lehote stanovenej súdom reagoval podaním doručeným osobne dňa 9.08.2018 a následne podaním doručeným dňa 23.08.2018, avšak ku dňu vydania predmetného uznesenia neodstránil nedostatky podania, ktoré boli žalobcovi vytknuté.

7. Súd má za to, že podanie žalobcu nespĺňa podstatné náležitosti žalobného návrhu, nakoľko podanie nebolo žalobcom doplnené v zmysle poučenia uvedeného v uznesení č. k. 12C/13/2018 - 13 zo dňa 13.07.2018. Bez riadneho žalobného návrhu, bez uvedenia čoho sa žalobca v konaní domáha,

konkretizácie predmetu sporu, riadneho označenia strán sporu (označenia žalobcu i žalovaných dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom tak, aby nebolo možné ich zameniť, voči komu žaloba o obnovu konania smeruje), bez skutkového opísania rozhodujúcich skutočností a príslušnej dôkaznej konkretizácie, preukazujúcej tvrdenia žalobcu, nemožno považovať podanie žalobcu za žalobu na obnovu konania so všetkými náležitosťami v zmysle § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 CSP a § 406 CSP. Žalobca neodstránil vady na odstránenie ktorých ho súd vyzval ani v lehote šiestich mesiacov po uvedenom termíne. Súd teda nepovažuje skutočnosti uvedené žalobcom za skutočnosti, ktoré by nasvedčovali čo konkrétne má byť predmetom sporu. Súd má za to, že žalobca neodstránil žiadnu z väd podania na ktorých odstránenie bol riadne vyzvaný uznesením č.k. 12C/13/2018 - 13 zo dňa 13.07.2018. V danom spore nejde o konanie ktoré súd začína ex offo, ale na začatie konania je nevyhnutná riadna žaloba, čo v tomto prípade nie je. Úlohou súdu v tomto štádiu konania nie je nahrádzať činnosť samotného žalobcu a formulovať jeho požiadavky v rozhodnutí vo veci samej. Takýmto spôsobom žalobca prenáša svoje povinnosti na súd, čo je neprípustné.

8. Podľa názoru súdu vyššie popísané nedostatky podania sú nedostatkami, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, nakoľko všeobecné alebo neexistujúce tvrdenia nemožno dokazovať a nemožno o nich rozhodovať a preto súd pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, nakoľko vinu za odmietnutie podania nesie v danom prípade žalobca, keď jeho podanie doručené súdu dňa 22.02.2018 doplnené podaním doručeným súdu dňa 9.08.2018 a 23.08.2018 nedisponovalo náležitosťami v zmysle § 127, § 132 a § 406 Civilného sporového poriadku. V dôsledku toho žalovaným v rade 1/ a 2/ by v zmysle uvedeného prináležala náhrada trov konania pre zavinenie zo strany žalobcu, ale vzhľadom na skutočnosť, že v konaní nie sú žalovaní riadne označení, a teda doposiaľ im žiadne trovy konania nemohli ani vzniknúť súd, preto rozhodol tak, že žalovaným v rade 1/ a 2/ trovy konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. b) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).