

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9C/51/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818202978  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7818202978.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobkyne G. L., U.. XX. XX. XXXX, R. Q. XXX, N., o prešetrenie vyúčtovania, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobkyne zo dňa 03.09.2018, podanie ktoré bolo Okresnému súdu Rožňava doručené dňa 11.09.2018.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa dňa 11.09.2018 doručila súdu vyššie uvádzané podanie. Uznesením sp. zn.: 9C/51/2018 - 7 zo dňa 08.01.2019 uložil súd žalobkyni v lehote 10 dní odstrániť vady podania zo dňa 03.09.2018, doručeného súdu dňa 11.09.2018 súdom stanoveným spôsobom, pod následkom odmietnutia podania.
2. Podľa ust. § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
3. V zmysle ust. § 129 ods. 2 C. s. p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
4. Podľa ust. § 129 ods. 3 C. s. p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
5. Žalobkyňa dňa 22.02.2019 doručila súdu podanie, ktorým oznámila, že stranou, voči ktorej jej žaloba smeruje je Vodárenská spoločnosť Rožňava, ktorá vykázala nedoplatok za odber vody na odbernom mieste Zimná 142, Dobšiná. Poukázala tiež na to, že podanou žalobou sa domáha prehodnotenia dlžnej sumy, pretože nie je si vedomá takej vysokej spotreby vody. Pri ročnom zúčtovaní pred vykázáním dlžoby mala vodárenská spoločnosť voči žalobkyni preplatok, to znamená, že žalobkyňa obdržala preplatok v sume 98,80 Eur. Záverom poznamenala, že požadované dôkazy nevie predložiť a aj z toho dôvodu žiada o opätovné prešetrenie dlžnej sumy voči vodárenskej spoločnosti.
6. Žalobkyňa v súdom určenej lehote neodstránila vady vyššie spomínaného podania (pozn. a to aj napriek jej následnému podaniu zo dňa 20.02.2019, predloženému súdu dňa 22.02.2019) súdom stanoveným spôsobom, preto súd v zmysle ust. § 129 ods. 3 C. s. p. jej podanie odmietol, nakoľko zostáva neurčité, v dôsledku čoho súd nemôže v konaní pokračovať.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.