

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 15Csp/237/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817209329  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817209329.4

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v spore žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., so sídlom Československej armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, IČO : 24 785 199, zast. Advokátska kancelária Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin proti žalovanému: U. G., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX, Š., o zaplatenie 298,87 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca v návrhu na začatie konania uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy vo výške 298,87 EUR s príslušenstvom.
2. Okresný súd Rožňava uznesením zo dňa 13.11.2017, sp. zn. 15Csp/237/2017 zastavil konanie a vyslovil, že žalovaný nemá právo na náhradu trov konania.
3. Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 25.01.2019, sp. zn. 6Co/23/2018 uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
4. Na výzvu súdu reagoval žalobca písomným podaním dňa 07.03.2019, pričom vzal žalobu v celom rozsahu späť a požiadal súd, aby konanie zastavil. Navrhol taktiež vrátenie kráteného súdneho poplatku.
5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Vzhľadom na nepochybný dispozičný úkon žalobcu vo veci samej, ktorým vzal žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.
8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalobca zavinil procesne zastavenie konania tým, že zobral žalobu v celom rozsahu späť. V danom prípade však nevznikli protistrane žiadne trovy, z toho dôvodu jej súd nepriznal náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava, v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.