

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6P/238/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318204092  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318204092.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. dieťa: C., bytom ako matka, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: P. a R., o návrhu matky na úpravy práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. O p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Levice č. k. 6P/238/2018-36 zo dňa 21.01.2019, kde má byť v časti uvedenia miesta a dátumu vydania predmetného uznesenia správne uvedené: „V Leviciach, dňa 21.01.2019“

II. Súd z a s t a v u j e konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 6P/202/2018.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 08.10.2018 sa navrhovateľka, matka maloletého C. domáhala, aby súd neodkladným opatrením zveril mal. dieťa do jej osobnej starostlivosti. Okresný súd Levice uznesením č.k. 6P/238/2018-14 zo dňa 23.10.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. C. do osobnej starostlivosti matky a otcovi mal. dieťaťa uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 28,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Dňa 19.12.2018 doručila matka mal. dieťaťa na tunajší súd návrh na úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu a zároveň návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala aby súd zakázal styk otca s maloletým. O predmetnom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol súd uznesením č.k. 6P/238/2018-36 zo dňa 21.01.2019, ktorým predmetný návrh zamietol.

2. Pri písomnom vyhotovení uznesenia č.k. 6P/238/2018-36 zo dňa 21.01.2019 došlo k zrejmej chybe v písaní, nakoľko v časti uvedenia miesta a dátumu rozhodnutia bol nesprávne uvedený dátum vydania rozhodnutia ako dňa 18.12.2018, pričom správne malo byť uvedené dňa 21.01.2019.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Matka maloletého dňa 06.03.2019 doručila tunajšiemu súdu podanie označené ako „Žiadosť o zastavenie konania 6P/238/2018“, v ktorom uviedla, že žiada o zastavenie konania vo veci úpravy práv a povinností voči odporcovi R..

6. K predmetnému späťvzatiu návrhu sa dňa 19.03.2019 vyjadril Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ktorý uviedol, že so späťvzatím návrhu matky na úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu súhlasí, nakoľko majú vedomosť o tom, že matka obnovila spolužitie s otcom mal. dieťaťa. Ako uviedli, pre zachovanie ochrany práva mal. dieťaťa je orgánom SPODaSK však uložený dohľad nad starostlivosťou o mal. dieťa. K predmetnému späťvzatiu návrhu sa dňa 18.03.2019 vyjadril aj otec mal. dieťaťa, ktorý uviedol, že súhlasí so späťvzatím návrhu.

7. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

8. V zmysle § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

9. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

11. S poukazom na späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľky (matky mal. dieťaťa), súhlas ÚPSVaR Levice a súhlas otca mal. dieťaťa so späťvzatím návrhu ako i poukazujúc na to, že v predmetnom konaní súd nezistil dôvod, pre pokračovanie v konaní ex officio / z úradnej moci /, súd konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.