

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010118
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010118.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného J. S., Q.. XX.XX.XXXX T. X., naposledy bytom T. o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie, dňa 16.02.2022 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného J. S., nar. XX.XX.XXXX T. X. **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie zo dňa 28.06.2019, sp. zn. 0T/77/2019 v trvaní 5 (päť) mesiacov, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie zo dňa 10.09.2019, sp. zn. 0T/106/2019 v trvaní 6 (šesť) mesiacov, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 26.11.2019, sp. zn. 0T/210/2020 v trvaní 6 (šesť) mesiacov, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 09.07.2019, sp. zn. 5T/52/2019 v trvaní 2 (dva) roky, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 09.09.2020, sp. zn. 5T/52/2019 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie zo dňa 04.02.2019, sp. zn. 5T/9/2019 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice okolie zo dňa 14.06.2021, sp. zn. 5T/9/2019 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Vo výrokovej časti uvedenými trestnými rozkazmi bol odsúdený J. S. uznaný vinným z trestných činov marenie výkonu úradného rozhodnutia, sprenevery a zanedbávania povinnej výživy.

Dňa 25.01.2022 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že mu výkon trestu bol dostatočným ponaučením, svoje činy úprimne ľutuje a je presvedčený, že sa to už nebude nikdy opakovať.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že nastúpil výkon trestu predvedením, pričom mu bola stanovená diferenciačná skupina B. Adaptácia prebehla bez nedostatkov. Jeho správanie, plnenie príkazovo bolo dobré a na požadovanej úrovni. Následne mu bola zmenená diferenciačná skupina na A a z ÚVTOS Košice Šaca bol premiestnený do otvoreného oddelenia ÚVTOS Prešov, kde jeho adaptácia prebehla bez nedostatkov a jeho správanie je na požadovanej úrovni. K trestnej činnosti zaujíma sebakritický postoj. Je pracovne zaraďovaný mimo ústav na nestrážené pracoviská, jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. 2x mu bola povolená vychádzka, vrátil sa riadne a včas. 5x bol disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Riziko recidívy je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá.

Odsúdený je vo výkone trestu prvý krát, nakoľko vykonáva spoločný trest vo všetkých vo výrokovej časti uvedených veciach.. Bol 8 krát uznaný vinným pre trestné činy zanedbávania povinnej výživy, sprenevery a marenia výkonu úradného rozhodnutia.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním doručeným dňa 14.02.2022. Riaditeľ ÚVTOS sa k návrhu odsúdeného pripojil.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 07.02.2022. Ako vyplýva z hodnotenia odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním a preukázal polepšenie a možno sa od neho vzhľadom na uvedené očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený bol vo výkone trestu prvý krát, preto je predpoklad, že samotná skúsenosť s výkonom trestu ho odradí od páchania trestnej činnosti, resp. od nevedenia riadneho života, nakoľko by tým zadal dôvod, na opätovný nástup do tohto výkonu trestu.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného podmienne prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného a to vzhľadom na jeho doterajšiu špeciálnu recidívu.. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.