

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/107/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518010571  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7518010571.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ X. Y. M. S. Á. N. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom G. XXX/XX,  
S. J. G., okres Košice - okolie

2/ P. E. Q. V. I. Á. Y. E. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Y. XXX/XX,  
S. J. G., okres Košice -okolie, t.č. ÚVV a ÚVTOS  
Košice

3/ O. S. M. Y. M. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom G. XXX/XX,  
S. J. G., okres Košice -okolie, t.č. ÚVV a ÚVTOS  
Košice

s ú v i n n í , ž e

v bode 1 obžalovaní X. Y. M. P. E.

- od 16.00 hod. dňa 02.03.2018 do 19.00 hod. dňa 04.03.2018 po predchádzajúcej vzájomnej dohode nezisteným spôsobom a predmetom vypáčili dvere v oblasti zámku, ktorými vošli do skladových priestorov občianskej organizácie U. so sídlom E. XX I. S. J. G., okres Košice-okolie, odkiaľ odcudzili 1 ks vreca, obsahom ktorého boli 2 ks kotúčov hrubých medených spojovacích káblov o celkovej váhe 40 kg, čím spôsobil zväzu občianskej organizácie Csemadok, IČO: 31294961 celkovú škodu vo výške 181,50 Eur škodu na zariadení vo výške 33,93 Eur,

v bode 2 obžalovaní P. E. a O. S.

- dňa 13.07.2018 v čase o 15.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode presne nezisteným spôsobom na severnej strane pozemku spoločnosti H.-J. N..V..Q.. na prevádzke G. X I. S. J. G., okres Košice- okolie prekonalí 2 m vysoké súvislé oplotenie s ostatným drôtom, odkiaľ následne odcudzili železo o celkovej hmotnosti 250 kg tým spôsobom, že ho vynosili za oplotenie a odniesli na neznáme miesto, čím takto spôsobili spoločnosti H. - J. N..V..Q.. prevádzka G. X, S. J. G., škodu vo výške 42,50 Eur,

a

- dňa 14.07.2018 v čase o 11.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode presne nezisteným spôsobom na južnej strane pozemku spoločnosti H.-J. N..V..Q.. na prevádzke G. X I. S. J. G., okres Košice-okolie prekonalí 2 m vysoké súvislé oplotenie s ostatným drôtom, odkiaľ následne odcudzili železný materiál rôzneho druhu o celkovej hmotnosti 200 kg a to tým spôsobom, že ho vynosili za

oplotenie a odniesli na neznáme miesto, čím takto spôsobili spoločnosti H.-J. N..V..Q.. prevádzka G. X, S. J. G., škodu vo výške 34,- Eur.

t e d a

obžalovaný X. Y. v bode 1 trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný P. E. v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,  
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný O. S. v bode 2 trestného rozkazu

-spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný X. Y. v bode 1 trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný P. E. v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,  
- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva § 20 Trestného zákona,

obžalovaný O. S. v bode 2 trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

1/ obžalovaný X. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona s ú d u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu nakoľko má za to, že trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 3T/19/2018 zo dňa 20.3.2019, právoplatný dňa 21.03.2019 vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 (tri) roky s probačným dohľadom, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2/ obžalovaný P. E.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu nakoľko má za to, že trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 3T/19/2018 zo dňa 20.3.2019, právoplatný dňa 21.03.2019 vo výmere 3 (tri) roky so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

3/ obžalovaný O. S.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu nakoľko má za to, že trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 3T/19/2018 zo dňa 20.3.2019, právoplatný dňa 21.03.2019 vo výmere 3 (tri) roky so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným, aby spoločne a nerozdielne nahradili poškodenej organizácii U., E.Q. XX, S. J. G., okres Košice - okolie, IČO: XXXXXXXX spôsobenú škodu vo výške 215,43 Eur a poškodenej spoločnosti H.-J.,N..V..Q., G. X, S. J. G., Q. H. - Q., IČO: XXXXXXXX spôsobenú škodu vo výške 76,50 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd organizáciu U., E. XX, S. J. G. okres Košice - okolie, IČO: XXXXXXXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.  
obžalovaný Leo Tamás v bode 1 trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný František Horváth v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,  
- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný Dalibor Mata v bode 2 trestného rozkazu

-spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u prečinov uvedených v § 211 Tr. por.).