

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/49/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010186
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010186.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 25.03.2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinený O. I., narodený XX.XX.XXXX v A. N., trvale bytom X. číslo XXX, prechodne bytom X. číslo XXX,

je v i n n ý , ž e

v období mesiacov júl 2017, august 2017, september 2017, október 2017, november 2017, december 2017, apríl 2018, máj 2018, jún 2018, júl 2018, august 2018, september 2018, október 2018, november 2018, december 2018, január 2019, február 2019 a marec 2019 v mieste svojho prechodného pobytu a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, si neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna F. I., narodeného XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/12/2017 zo dňa 12.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2017, je povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 34,00 EUR a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 16P/4/2018 zo dňa 20.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.03.2018, je povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 35,00 EUR vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky P. I., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní napriek tomu, že od 10.11.2017 do 19.12.2017 bol zamestnaný v spoločnosti P. X. X.. H.. E.., so sídlom W., D. XXXX/X, IČO: XX XXX XXX, s výnimkou obdobia od 27.12.2017 do 20.03.2018 nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zdržiava sa v mieste bydliska, čím za obdobie mesiacov júl 2017, august 2017, september 2017, október 2017, november 2017, december 2017, apríl 2018, máj 2018, jún 2018, júl 2018, august 2018, september 2018, október 2018, november 2018, december 2018, január 2019, február 2019 a marec 2019 vznikol na výživnom dlh v sume 624,00 EUR,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri nezistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 624,- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.