

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 3Er/95/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814202264  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6814202264.3

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast. Advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: Z. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, XXX XX E., o vymoženie 139 Eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod spis. zn. EX 5499/14 takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Povinný **m á** nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

III. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. **m á** nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.

IV. Povinnému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

V. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému trovy exekučného konania vo výške 27,46 € do troch dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 14.04.2014 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie oprávneného voči povinnému na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, spísaného do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 13.02.2014. Spolu so žiadosťou o udelenie poverenia bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul, ktorým je rozhodcovský rozsudok zo dňa 26.03.2012, sp. zn. SR10121/11, vydaný v rozhodcovskom konaní pred Stálym rozhodcovským súdom, zriadeným zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava, IČO: 35 922 761.

2. Uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 3Er/95/2014-26 zo dňa 31.08.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 12CoE/13/2021-56 zo dňa 28.10.2021 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa § 243d ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, exekučné konanie na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, vydaného pred

1. januárom 2015, možno začať len do troch mesiacov od účinnosti tohto zákona. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie podaného po tejto lehote nemožno udeliť poverenie na vykonanie exekúcie; rozhodcovské rozhodnutie prestáva účastníkov rozhodcovského konania zaväzovať.

5. Podľa § 243d ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení, na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

6. Exekučné konanie v danom prípade začalo dňa 13.02.2014 a nebolo ukončené k 1. januáru 2015, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. decembra 2014. (ďalej len Exekučný poriadok )

7. Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2014 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatne, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

8. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Revúca č. k. 3Er/95/2014-26 zo dňa 31.08.2018 nadobudlo dňa 07.02.2022 právoplatnosť, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 12CoE/13/2021-56 zo dňa 28.10.2021 súd podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 47 ods. 3, veta druhá Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

12. Podľa § 21a vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

15. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v rozpore so zákonom, preto je povinný platiť trovy súdneho exekútora podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a trovy konania povinného v zmysle § 256 ods. 1 CSP a § 9a Exekučného poriadku. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že povinný má nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu a súdny exekútor, u ktorého bola exekúcia vedená (JUDr. Rudolf Krutý, PhD.) má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu

17. Povinnému v danom štádiu konania žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol o výške trov povinného tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal.

18. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. si podaním zo dňa 07.02.2022, vyčíslil trovy exekučného konania vo výške 27,46 €, ktoré nasledovne špecifikoval:

1. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 21a vyhlášky.....16,60 €

2. náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky - náklady na poštovné:

- Žiadosť o poverenie ( 1x ) v sume 1,50 €

- Urgencia na vydanie poverenia ( 2x ) v sume 3,10 €

- Postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie ( 1x ) v sume 1,55 €

- Žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti ( 1x ) v sume 0,13 €

Náklady - poštovné spolu .....6,28 €

3. náhrada DPH (20%).....4,58 €

19. Súd preskúmal súdnym exekútorom predložené vyčíslenie trov exekučného konania a rozhodol o ich výške tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 27,46 €, pozostávajúce: 1./ Z odmeny vyčíslenej v súlade § 21a vyhlášky vo výške 16,60 €. 2./ Z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vo výške 6,28 € . 3./ Súdny exekútor má nárok aj na náhradu DPH vo výške 20 % v sume 4,58 €.

20. Súd s vzhľadom na uvedené rozhodol o výške trov exekučného konania tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., trovy exekučného konania vo výške 27,46 €, ktoré pozostávajú z celkovej súdom priznanej náhrady trov daného exekučného konania, vo výške 22,88 € a náhrady DPH vo výške 4,58 €.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I., IV. a V. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom II. a III. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.