

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 15Csp/98/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118207544  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118207544.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: LEGAL HELP INT., a.s., IČO: 51 400 847, so sídlom Rybné námestie 1, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, zastúpený: JUDr. Vladimír Sidor, bytom Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, proti žalovanému: R. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. úrad F.-H., A. XXXX/X, o zaplatenie 141,40 eur s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Z r u š u j e s a platobný rozkaz Okresného súdu Nitra, č. k. 15Csp/98/2018-23 zo dňa 03.07.2018.

III. Sporovým stranám náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

IV. Žalobcovi LEGAL HELP INT., a.s., IČO: 51 400 847, so sídlom Rybné námestie 1, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto sa vracia súdny poplatok vo výške 16,50 eura cestou prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s., v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Nitra (ďalej iba „súd“) dňa 26.06.2018 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške 141,40 eur spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania. Súd platobným rozkazom, č. k. 15Csp/98/2018-23 zo dňa 03.07.2018 uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi 141,40 eur s príslušenstvom a trovy konania.

2. Podaním doručeným súdu 28.02.2019 vzal žalobca žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaný vyhlásil konkurz.

3. Súd lustráciou zistil, že dňa 17.01.2019 bolo v Obchodnom vestníku pod č. 12/2019 zverejnené rozhodnutie sp. zn. 8OdK/473/2018 zo dňa 20.12.2018 o oddlížení žalovaného od všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

4. Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z., o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej ZKR), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky: písm. a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

5. Podľa § 167e ods. 1 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
8. Pretože žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu skôr, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súhlas žalovanej strany s jej späťvzatím nebol potrebný, súd akceptoval späťvzatie a konanie zastavil.
9. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd zároveň rozhodol o zrušení vydaného platobného rozkazu.
10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
11. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
13. Nárok na náhradu trov konania vzniká na základe právoplatného rozhodnutia súdu, ktoré má v tomto smere konštitutívnu povahu. V prípade zastavenia konania podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii by vznikol až po rozhodujúcom dni. Trovy konania sú vo svojej podstate príslušenstvom pohľadávky uplatňovanej v konaní a podľa § 166b ods. 1 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, teda sú tak pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania a ako také nevymáhateľnými. Za daného stavu nie je z procesného hľadiska možné ani jednej zo sporových strán prisúdiť zavinenie na zastavení konania, súd sporovým stranám náhradu trov konania nepriznal.
14. Podaním žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“).
15. Podľa § 11 ods. 8 Zákona o súdnych poplatkoch, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.
16. Keďže konanie bolo zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz, žalobcovi sa vráti súdny poplatok bez krátenia. Nekrátený súdny poplatok v sume 16,50 eura bude žalobcovi vrátený po právoplatnosti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I., III. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výrokom II. a IV. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.