

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Ek/1423/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118348515
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Bukový
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118348515.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ALTERNATÍVA, s.r.o., Kossúthovo nám. 12, 945 01 Komárno, IČO: 36521876, v zast. Mgr. Cyntia Takács Szalai - advokátka, reg. č. 4497, sídlo Nám. M. R. Štefánika 6, 945 01 Komárno proti povinnému: Z. A., H.: XX.X.XXXX, N. V.. XXX/X, XXX XX E. v zast. A.. Š. F., H.:XX.XX.XXXX, S. X, XXX XX E. o vymoženie 1686,31 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ivan Podhorec, so sídlom exekútorského úradu Damborského 9, 94901 Nitra, IČO:42124603, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.10.2018 prostredníctvom právneho zástupcu Mgr. Cyntia Takács Szalai domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1686,31 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Komárno č. k. 15C/367/2016-27 zo dňa 22.09.2016, vykonateľný dňa 21.10.2016.

2. Súd dňa 15.10.2018 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ivan Podhorec, so sídlom exekútorského úradu Damborského 9, 94901 Nitra, IČO: 42124603, ktorý ju vedie pod sp. zn. 415EX 602/2018. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinným prevzaté dňa 05.11.2018.

3. Súdny exekútor vydal dňa 19.10.2018 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 05.11.2018 do vlastných rúk.

4. Povinný podal na poštovú prepravu dňa 20.11.2018 obálku adresovanú poverenému súdному exekútorovi, teda v zákonnej 15 dňovej lehote, v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, ktorá obsahovala dokumenty: 1) Uznesenie Krajského súdu v Nitre zo dňa 23.08.2017 sp. zn. 25Co/663/2016-223, 2) Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 19.10.2018, 3) Uznesenie Krajského súdu v Nitre zo dňa 28.02.2018, sp.zn. 7Co/120/2016-325, 4) Oznámenie Okresného súdu Komárno zo dňa 12.2.2018, sp.zn. 6C/228/2014, 5) Oznámenie Bratislavskej dražobnej a.s. zo dňa 09.07.2018 o zmarení opakovanej dobrovoľnej dražby, 6) Plnomocenstvo zo dňa 12.11.2017, pričom k podaniu prípis alebo označenie podania priložený nebol. Z povahy predložených dokumentov súdny exekútor JUDr. Ivan Podhorec PhD. považoval podanie za návrh povinného na zastavenie exekúcie.

5. Oprávnený sa na výzvu súdneho exekútora zo dňa 21.11.2018 vyjadril dňa 29.11.2018 k návrhu na zastavenie exekúcie povinného. Vo svojom vyjadrení uviedol, že proti povinnému sú vedené na Okresnom súde v Komárne ďalšie súdne konania pod sp.zn. 6C/228/2014 a 5C/71/2013, v ktorých oprávnený ako žalobca uplatňuje ďalšie pohľadávky voči povinnej. Tieto konania sa netýkajú exekučného konania vedenej proti povinnej u súdneho exekútora - JUDr. Ivan Podhorec PhD. pod sp.zn. 415EX 602/18 vykonávanej na základe exekučného titulu Platobného rozkazu Okresného súdu Komárno č. k. 15C/367/2016-27 zo dňa 22.09.2016. Ďalej sa oprávnený vyjadril k predloženému

dokumentu - oznámenie o zmarení opakovanej dobrovoľnej dražby - DbDr/2017/07-1OD. Uviedol, že opakovaná dobrovoľná dražba vyhlásená na byt povinnej č 67, vchod č.6 nachádzajúci sa na 7. poschodí obytného domu so súpisným číslom 293 v Komárne bola zmarená, pretože vydražiteľ ani v lehote predĺženej so súhlasom navrhovateľa dražby na doplatenie ceny vydražením, nedoplatil cenu dosiahnutú vydražením, z čoho vyplýva, že pohľadávka oprávneného, ktorá tvorí predmet exekučného konania vedeného u povereného súdneho exekútora nebola uspokojená. Na záver právny zástupca oprávneného uviedol, že z vyššie uvedených dôvodov so zastavením exekučného konania nesúhlasí. Podľa jeho názoru podanie povinného, ktoré je považované ako návrh na zastavenie exekúcie neobstojí ako dôvod na zastavenie exekúcie. Vymáhané právo oprávneného bolo priznané právoplatným vykonateľným exekučným titulom a povinný nepreukázal, žeby svoju povinnosť po vydaní exekučného titulu splnil alebo by tu boli iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená. Navrhuje, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietol.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

11. Základným procesným predpokladom oprávňujúcim na podanie návrhu na vykonanie exekúcie je vykonateľné rozhodnutie, súd preto v prvom rade skúma, či rozhodnutie, ktoré má byť exekučným titulom, je vykonateľné, teda či má vlastnosť, ktorá mu umožňuje tvoriť podklad pre exekúciu. Aby rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť, musí spĺňať tak materiálne náležitosti, ako aj náležitosti formálne.

12. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku

exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

13. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie súd dospel k záveru, že návrhu nie je možné vyhovieť, nakoľko povinný nepreukázal dôvody na jej zastavenie. Povinný predložil dokumenty, ktoré nesúvisia a nemajú vplyv na právoplatnosť a vykonateľnosť predmetného exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Komárno č. k. 15C/367/2016-27 zo dňa 22.09.2016. Ďalej povinný predložil dokument- Oznámenie o zmaření opakovanej dobrovoľnej dražby sp.zn. DbDr/2017/07-1OD. Uvedená skutočnosť však nie je kvalifikovaným dôvodom na zastavenie exekúcie, nakoľko zmařením dražby sa rozumie neuhradenie ceny vydraženého predmetu dražby vydražiteľom v ustanovenej lehote. Z čoho vyplýva, že pohľadávka oprávneného, ktorá tvorí predmet exekučného konania uspokojená nebola a oprávnený v súlade so zákonom podal návrh na vykonanie exekúcie.

14. Súd na záver uvádza, že oprávnený sa v exekučnom konaní domáha len toho, čo mu priznáva právoplatný a vykonateľný exekučný titul. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a teda návrh na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.