

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1PP/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919010007
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919010007.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM, v trestnej veci odsúdeného V. X., o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.03.2019 v Ružomberku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona návrh odsúdeného V. X., nar. XX.XX.XXXX v S., naposledy bytom W. XXXX/XX, S., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu S., sp. zn. 2T/160/2015 zo dňa 04.11.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 5Tos/44/2015 zo dňa 13.01.2016, pre zločin podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov nepodmienkovo, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 10.01.2019 odsúdený X. požiadal o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoj návrh bližšie neodôvodnil, požiadal však o pridelenie obhajcu.

Súd vo veci nariadil verejné zasadnutie na deň 18.02.2019, ktoré muselo byť zrušené, nakoľko odsúdený bol premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených v ÚVTOS Trenčín za účelom preliečenia. Následne, po ukončení hospitalizácie bol odsúdený vypočutý na verejnom zasadnutí, na ktorom uviedol, že obhajcu si nevolí a ani nežiada o ustanovenie obhajcu pre nemajetnosť. K dôvodu, pre ktorý mal byť podmienkovo prepustený, sa nevedel vyjadriť. Dôvodom jeho žiadosti bola skutočnosť, že pobyt vo výkone trestu psychicky nezvláda, pričom potvrdil, že pokiaľ by trestnú činnosť nepáchal, tak by vo výkone trestu odňatia slobody nebol.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok o.i. vyplynulo, že počas väzby disciplinárne odmenený, ale ani potrestaný nebol. Počas väzby sa však opakovane vyhrážal sebapoškodením a vyžadoval si časté intervencie psychológa. Opakovane boli zaznamenané problémy v interpersonálnych vzťahoch s obvinenými, čo v jednom prípade vyústilo do napadnutia iného obvineného. Po nariadení výkonu trestu a jeho zaradení do ÚVV a ÚVTOS Prešov sa v jeho správaní a plnení si povinností vyskytli viaceré nedostatky, ktoré nedostatky boli riešené pohovorom, bol mu však aj uložený disciplinárny trest, a to pokarhanie. Druhý disciplinárny trest spočívajúci v umiestnení do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 4 dní, bol uložený za porušenie povinnosti plniť povinnosti uložené Ústavným poriadkom. Obdobný disciplinárny trest mu bol uložený aj v súvislosti s ďalším porušením Ústavného poriadku, keď z dôvodu neplnenia programu zaobchádzania mu bola zmenená diferenciačná skupina na „C“. Aj počas umiestnenia v tejto prísnejšej diferenciačnej skupine sa u neho opakovali interpersonálne problémy s odsúdenými, nebol schopný sa začleniť do kolektívu. Vzhľadom na problémy odsúdeného s adaptáciou na podmienky výkonu trestu a pre jeho osobnostné vlastnosti bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. V rámci pobytu v OŠZ sa pomerne dobre adaptoval, preto pomínutí

dôvodov umiestnenia v tomto špecializovanom oddieli mu bola určená opätovne diferenciacná skupina „C“. Následne však mu boli uložené ďalšie disciplinárne tresty.

Odsúdený stanovené ciele programu zaobchádzania v bodoch edukácie a vzťahy s vonkajším prostredím neplní, v bodoch aktivity vo voľnom čase a zaraďovanie do práce, stanovené ciele programu plní iba čiastočne. V bode iné metódy a postupy zaobchádzania stanovené ciele plní. Riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného vysoké, resocializačná prognóza je nepriaznivá, pričom rizikovými faktormi sú sociálna neukotvenosť, nezamestnanosť, emočná nestabilita, požívanie alkoholu a drog a zlá finančná situácia. Zároveň riaditeľ ÚVTOS Ružomberok konštatoval, že odsúdený nepreukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a preto jeho žiadosti neodporučil vyhovieť. Podľa skráteného výpisu klienta odsúdený aktuálne vykonáva trest, ktorý začal vykonávať dňa 15.09.2018 (po zarátaní väzby od 13.01.2016), s predpokladaným koncom trestu dňa 05.04.2020. Riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako vysoké. Podľa odpisu registra trestov V. X. má 2 záznamy, naposledy bol uznaný vinným, a to rozsudkom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 2T/160/2015 zo dňa 04.11.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp. zn. 5To/44/2015 zo dňa 13.01.2016 k nepodmiennečnému trestu odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody, resp. so zaradením do II. NVS, a to pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby, alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

K podmiennečnému prepusteniu odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody možno pristúpiť len po zistení, že sú kumulatívne (súčasne) splnené tri základné podmienky.

Prvou podmienkou, je uplynutie 2/3-ín uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody. Táto podmienka u odsúdeného je splnená.

Druhá podmienka predpokladá, že odsúdený plnením svojich režimových a pracovných povinností počas výkonu trestu preukázal polepšenie do takej miery, že ďalší výkon trestu odňatia slobody u neho nie je potrebný. Ako vyplynulo z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok, odsúdený má vykázaných viacero disciplinárnych potrestaní, doposiaľ disciplinárne odmenený nebol. Aktuálne došlo u neho opäť k zmene, kedy bol od februára 2019 zaradený do oddielu špecializovaného zaobchádzania.

Tretia podmienka predpokladá naplnenie očakávania, že podmiennečne prepustená osoba v budúcnosti povedie riadny život. „Hoci“ odsúdený X. má doposiaľ 2 záznamy v registri trestov, je zrejme, že prvý, a to už nepodmiennečný trest odňatia slobody, ktorý vykonal dňa 28.03.2014, nevedol k jeho náprave. V krátkej dobe po prepustení z výkonu trestu sa dopustil závažnej úmyselnej trestnej činnosti a aj táto skutočnosť je tak významná, pre ktorú súd konštatuje, že odsúdeného aj vzhľadom na správanie počas výkonu trestu, osobnostné predpoklady, nie je možné očakávať, že by v budúcnosti povedol riadny život, a preto z dôvodu nesplnenia dvoch základných podmienok, súd jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.