

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7C/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519201271
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šajmovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519201271.1

Uznesenie

Okresný súd X. V v právnej veci žalobcu: I. K., nar. 11.02.1983, bytom Odborárska 18, X., t. č. umiestnený v ÚVTOS a E. X., S. 5, X., proti žalovanému: neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 20P/7/2019 bolo dňa 11.02.2019 doručené podanie, ktorým sa žalobca vyjadroval k návrhu na rozvod manželstva a zároveň žiadal, aby súd zakázal manželke žalobcu „odpredávať spoločne nadobudnutý majetok bez oboznámenia a súhlasu žalobcu“. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh žalobcu, ktorým sa domáha rozhodnutia súdu vo veci nakladania majetku patriacemu do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, sa nehodí na spojenie s konaním o rozvode manželstva a úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, súd v zmysle § 166 ods. 2 CSP uznesením č. k. 20P/7/2019 - 25, zo dňa 20.03.2019, návrh žalobcu vylúčil na samostatné konanie. Návrh bol dňa 20.03.2019 zapísaný pod sp. zn. 7C/15/2019.

2. Súd posúdil podanie žalobcu a zistil, že nejde o podanie vo veci samej; návrh žalobcu je neúplný, neurčitý, nezrozumiteľný a nespĺňa všetky náležitosti návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ustanovené zákonom. Žalobca vo svojom podaní nedostatočne označil strany sporu, nepripojil listinné dôkazy, neopísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Z návrhu taktiež nie je zrejmé akého neodkladného opatrenia sa žalobca domáha - petit návrhu je sformulovaný nepresne a nezrozumiteľne, čím je pre prípad výkonu súdneho rozhodnutia nevykonateľný. Podanie žalobcu súd vyhodnotil ako zmätočné.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325, ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

6. Podľa § 132 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

7. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

8. Podľa § 326 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 327 CSP, ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

10. Civilný sporový poriadok exaktne vymedzuje obsahové náležitosti podania, a to jednak všeobecne v § 127 a jednak osobitne pre jednotlivé druhy podaní; v prípade návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v § 326 a § 132. Ak vykazuje návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vady, môže to mať v konečnom dôsledku za následok jeho odmietnutie bez toho, aby sa súd návrhom ďalej zaoberal. Žalobca sa podaním zo dňa 11.02.2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, no z jeho podania nie je možné určiť aké skutkové okolnosti viedli žalobcu k podaniu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, akému nároku žalobcu má byť prostredníctvom inštitútu neodkladného opatrenia poskytnutá ochrana, či daný nárok trvá a je dôvodný a akého neodkladného opatrenia sa žalovaný domáha.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené nedostatky návrhu, pre ktoré nie je možné v konaní o nariadení neodkladného opatrenia pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.