

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 43Cbi/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6021200483
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Kamenská
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2022:6021200483.5

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd prvej inštancie v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Miriam Kamenskej, členov senátu JUDr. Miroslavy Púchovskej a JUDr. Márie Kubincovej, PhD. v právnej veci žalobcu „Poľnohospodárske výrobné a obchodné družstvo Domaniža - v likvidácii“, so sídlom 018 16 Domaniža, IČO: 00 200 051, zast. SUCHÝ & PARTNERS s. r. o., so sídlom Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 52 826 791 proti žalovanému C.. B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, XXX XX D. R. o zaplatenie 80.466,50 Eur, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, doručenou súdu dňa 02.12.2021, žalobca navrhol, aby súd vydal rozsudok, ktorým by uložil žalovanému povinnosť:

- uhradiť v prospech konkurznej podstaty úpadcu „Poľnohospodárske výrobné a obchodné družstvo Domaniža - v likvidácii“ sumu vo výške 80.466,50 Eur;

- zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťou, ktorej je výlučným vlastníkom v podiele 1/1 k celku, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k.ú. D., obec Považská Bystrica, okres Považská Bystrica, zapísanej na LV č. XXXXX, ako stavba - bytový dom so súpisným číslom XXX, byt č. X, vchod: XXA, na X. poschodí, postavený na parcele KNC, par. č. 5759/1, a pozemku - parcela KNC, par. č. 5759/1, o výmere 584 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku: 5133/162500 k celku, vrátane jej prevodu, zaťaženia v prospech inej osoby, zriadenia akéhokoľvek práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu alebo akéhokoľvek iného zaťaženia tejto nehnuteľnosti, a to do právoplatného skončenia konania o zaplatenie sumy 80.466,50 Eur vo veci žalobcu „Poľnohospodárske výrobné a obchodné družstvo Domaniža - v likvidácii“, so sídlom 018 16 Domaniža, IČO: 00 200 051, v mene ktorej koná Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., sídlo Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 555 proti žalovanému C.. B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, XXX XX D. R.;

- zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťou, ktorej je podielový spoluvlastník vo výške spoluvlastníckeho podielu 1/2 k celku, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k. ú. T., obec Háj, okres Turčianske Teplice, zapísanej na LV č. XXX, ako stavba - rodinný dom so súpisným číslom 32, postavená na parcele KNC, parc. č. 199, o výmere 70 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, vrátane jej prevodu, zaťaženia v prospech inej osoby, zriadenia akéhokoľvek práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu alebo akéhokoľvek iného zaťaženia tejto nehnuteľnosti, a to do právoplatného skončenia konania o zaplatenie sumy 80.466,50 Eur vo veci žalobcu „Poľnohospodárske výrobné a obchodné družstvo Domaniža - v likvidácii“, so sídlom 018 16 Domaniža, IČO: 00 200 051, v mene ktorej koná Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., sídlo Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 555 proti žalovanému C.. B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, XXX XX D. R.;

- zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťou, ktorej je podielový spoluvlastník vo výške spoluvlastníckeho podielu 30/180 k celku, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k. ú. T., obec Háj, okres Turčianske Teplice, zapísanej na LV č. XX, parcela registra KNC, parcelné číslo 199, o výmere 70 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie ako stavba - rodinný dom so súpisným číslom XX, postavená na parcele KNC, parc. č. 199, vrátane jej prevodu, zaťaženia v prospech inej osoby, zriadenia akéhokoľvek práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu alebo akéhokoľvek iného zaťaženia tejto nehnuteľnosti, a to do právoplatného skončenia konania o zaplatenie sumy 80.466,50 Eur vo veci žalobcu „Poľnohospodárske výrobné a obchodné družstvo Domaniža - v likvidácii“, so sídlom 018 16 Domaniža, IČO: 00 200 051, v mene ktorej koná Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., sídlo Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 555 proti žalovanému C.. B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, XXX XX D. R.;

- zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťou, ktorej je podielový spoluvlastník vo výške spoluvlastníckeho podielu 30/180 k celku, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k. ú. T., obec T., okres Turčianske Teplice, zapísanej na LV č. XX, ako stavba - rodinný dom so súpisným číslom XX, postavená na parcele KNC, parc. č. 198, o výmere 108 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie a pozemku - parcela registra KNC, parcelné číslo 198, o výmere 108 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, vrátane jej prevodu, zaťaženia v prospech inej osoby, zriadenia akéhokoľvek práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu alebo akéhokoľvek iného zaťaženia tejto nehnuteľnosti, a to do právoplatného skončenia konania o zaplatenie sumy 80.466,50 Eur vo veci žalobcu „Poľnohospodárske výrobné a obchodné družstvo Domaniža - v likvidácii“, so sídlom XX8 16 Domaniža, IČO: 00 200 051, v mene ktorej koná Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., sídlo Horná 13, 974 XX Banská R., IČO: 36 866 555 proti žalovanému C.. B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, XXX XX D. R.;

- zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťou, ktorej je podielový spoluvlastník vo výške spoluvlastníckeho podielu 30/180 k celku, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k. ú. T., obec T., okres Turčianske Teplice, zapísanej na LV č. XX, ako stavba - rodinný dom so súpisným číslom XX, postavená na parcele KNC, parc. č. 200, o výmere 82 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie a pozemku - parcela registra KNC, parcelné číslo 200, o výmere 82 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, vrátane jej prevodu, zaťaženia v prospech inej osoby, zriadenia akéhokoľvek práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu alebo akéhokoľvek iného zaťaženia tejto nehnuteľnosti, a to do právoplatného skončenia konania o zaplatenie sumy 80.466,50 Eur vo veci žalobcu „Poľnohospodárske výrobné a obchodné družstvo Domaniža - v likvidácii“, so sídlom XX8 16 Domaniža, IČO: 00 200 051, v mene ktorej koná Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., sídlo Horná 13, 974 XX Banská R., IČO: 36 866 555 proti žalovanému C.. B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, XXX XX D. R..

2. Uznesením č. k. 43Cbi/3/2021-98 zo dňa 15.12.2021, právoplatným dňa 06.XX.2022, súd návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3. Podaním doručeným dňa 31.XX.2022 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť, a to bez udania dôvodu.

4. Podľa § 144 Zákona č. 160/2XX5 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na späťvzatie žaloby, ku ktorému došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, súd konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

9. Žalobca dôvod späťvzatia žaloby neuviedol, teda z procesného hľadiska zásadne platí, že zastavenie konania zavinil žalobca, preto by bol súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žalovanému by priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Keďže v tomto štádiu konania súd so žalovaným ako stranou sporu ešte nekonal a vzhľadom na zastavenie konania už konať ani nebude, pričom aj podľa obsahu spisu žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva (porovnaj: uznesenie Najvyššieho súdu SR z 28.02.2XX8, sp. zn. 7Cdo/14/2XX8).

10. Pre úplnosť vecí súd udáva, že o návrhu žalobcu na vrátenie zaplatených súdnych poplatkov bude podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov po právoplatnosti tohto rozhodnutia rozhodovať vyšší súdny úradník.

11. Rozhodnutie bolo senátom súdu prvej inštancie prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto súdному rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Krajskom súde v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedené vady, ak tieto vady mali vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak sa týkajú procesných podmienok; sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu; má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.