

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17C/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319200419
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319200419.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: MUDr. Mária Šimkovičová, G-DENT SK, s.r.o., Stromová 16, Bratislava, proti žalovanému: Z. O., nar. XX.XX.XXXX, M. XX, Z., o zaplatenie 1500,- eur, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 23.01.2019 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.01.2019 domáhal sa od žalovaného zaplatenia sumy 1500,- eur.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 17C 6/2019- 6 zo dňa 13.02.2019 bol žalobca vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia odstránil vady podania doručeného súdu dňa 23.01.2019, ktoré nespĺňalo zákonné náležitosti podania vo veci samej a to, aby opísal rozhodujúce skutočnosti (skutkový stav), ktoré viedli k podaniu žaloby, uviedol jasný, určitý, materiálne vykonateľný petit žaloby tak, aby z neho bolo zjavné, čoho sa žalobca domáha, teda ako žiada, aby súd vo veci rozhodol a označil dôkazy, ktorých sa dovoľáva na preukázanie svojich tvrdení. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 06.03.2019 s fikciou doručenia.

3. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
a) ktorému súdu je určené,
b) kto ho robí,
c) ktorej veci sa týka,
d) čo sa ním sleduje a
e) podpis.

4. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

5. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

6. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

7. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

8. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

9. Podľa § 133 ods. 1 CSP, právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

10. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

11. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

12. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

13. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

14. Žalobca, ktorý bol vyzvaný na odstránenie väd podania však ani v lehote vady podania neodstránil.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti podanie vykazuje naďalej vady, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd v zmysle cit. zák. ustanovení podanie zo dňa 23.01.2019 odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.