

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2Nt/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010280
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2515010280.4

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci odsúdeného J. Š., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.marca 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 70 odsek 1 Trestného zákona súd vyslovuje, že odsúdený J. Š., nar. XX.XX.XXXX T. R., trvale bytom R., X. XX sa v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/48/2014 zo dňa 22.09.2014, a od výkonu ktorého bolo podmiennečne upustené uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2Nt/37/2015 zo dňa 14.12.2015 n e o s v e d č i l a preto zvyšok trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 283 (dvestoosemdesiattri) dní v y k o n á .

o d ô v o d n e n i e :

J. Š. bol trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/48/2014 zo dňa 22.09.2014, právoplatným 22.09.2014, uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1, písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

Uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2Nt/37/2015 zo dňa 14.12.2015, právoplatným a vykonateľným 14.12.2015 bolo odsúdenému podmiennečne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v cestnej premávke uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany zo dňa 22.9.2014, sp. zn. 0T/48/2014, právoplatným 22.09.2014, vo výmere 2 (dva) roky a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti odsúdenému plynula od 15. decembra 2015 do 15. júna 2018.

Okresný súd Piešťany vykonal dňa 25. marca 2019 verejné zasadnutie a podľa § 293 odsek 5 Trestného poriadku ho vykonal v neprítomnosti odsúdeného, keďže upovedomenie o verejnom zasadnutí bolo odsúdenému doručené fikciou doručenia podľa § 66 odsek 3 Trestného poriadku, pričom odsúdený si na predmetnej adrese predchádzajúce predvolanie prevzal a svoju neúčasť ospravedlnil lekárskeym potvrdením. Päť minút po začatí verejného zasadnutia matka odsúdeného telefonicky oznámila súdu, že jej syn sa nemôže dostaviť na súd, lebo ho seklo v krížoch a poobede pôjde na injekciu a potvrdenie od lekára prinesie nasledujúci deň.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie, konkrétne sa oboznámil so spisom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/48/2014, najmä trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 0T/48/2014 zo dňa 22.09.2014, právoplatným 22.09.2014 a spisom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2Nt/37/2015, najmä uznesením Okresného súdu Piešťany zo 14.12.2015, sp. zn. 2Nt/37/2015, právoplatným a

vykonateľným 14.12.2015, správami a posudkami na odsúdeného, registrom priestupkov, evidenčnou kartou vodiča, registrom trestov a trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/41/2018.

Z registra trestov odsúdeného vyplynulo, že sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti dňa 4. decembra 2016 dopustil prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/41/2018 zo dňa 31.05.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 14.06.2018.

Z registra priestupkov odsúdeného, ako aj z evidenčnej karty vodiča vyplynulo, že odsúdený bol v priebehu skúšobnej doby podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti až 15-krát priestupkovo postihnutý, pričom v 13-tich prípadoch išlo o priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to:

- dňa 25.4.2016 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. a to nesplnením povinnosti držiteľa motorového vozidla, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 50 eur,
- dňa 28.9.2016 sa dopustil priestupku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. a to priestupku proti majetku, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30 eur,
- dňa 4.12.2016 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona č. 372/1990 Zb. a to rýchlosťou jazdy, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30 eur,
- dňa 10.12.2016 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. a to nerešpektovaním pokynu vyplývajúceho z dopravného značenia, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 10 eur,
- dňa 20.3.2017 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. a to spôsobom jazdy, za čo bol napomenutý,
- dňa 25.3.2017 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb., tým, že ako vodič nepredložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 20 eur,
- dňa 15.4.2017 sa dopustil priestupku podľa § 21 odsek 1 písmeno f) zákona č. 372/1990 Zb. tým, že podal nepravdivé alebo neúplné vysvetlenie orgánu oprávnenému objasňovať priestupky, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 100 eur,
- dňa 16.4.2017 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. a to jazdou bez dokladov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 20 eur.
- dňa 6.8.2017 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. tým, že ako vodič nemal doklady, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 20 eur,
- dňa 26.8.2017 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona č. 372/1990 Zb. a to rýchlosťou jazdy, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 40 eur,
- dňa 7.9.2017 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. a to tým, že ako vodič viedol vozidlo bez predpísaných dokladov na prevádzku a vedenie vozidla, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 50 eur,
- dňa 11.1.2018 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno k) zákona č. 372/1990 Zb., nedaním prednosti v jazde, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 100 eur,
- dňa 27.3.2018 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb., jazdou bez dokladov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 10 eur,
- dňa 14.4.2018 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 20 eur,
- dňa 23.4.2018 sa dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona č. 372/1990 Zb. rýchlosťou jazdy, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 100 eur.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje, aby sa rozhodlo o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti a to s poukazom na oboznámené listinné dôkazy, najmä na odsúdenie za úmyselný trestný čin a spáchanie viacerých priestupkov v skúšobnej dobe.

Podľa § 70 odsek 1 Trestného zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmienne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 437 odsek 4 Trestného poriadku, na konanie o podmienenečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Jedným zo základných znakov vedenia riadneho života v skúšobnej dobe je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v skúšobnej dobe poruší právne normy, či už spáchaním trestného činu, alebo priestupku, svedčí to o tom, že skúšobná doba podmienenečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti nemala na odsúdeného výchovný účinok. Odsúdený mal v skúšobnej dobe preukázať osobitnú starostlivosť vo vzťahu k dodržiavaniu právneho poriadku, a to najmä v súvislosti s vedením motorového vozidla, čo však nesplnil. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienenečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti neosvedčil, nakoľko sa dopustil úmyselného trestného činu, za ktorý bol právoplatne odsúdený a pätnástich priestupkov, z toho trinástich na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kedy mu boli ukladané pokuty vo výške od 10 eur do 100 eur ako vodičovi motorového vozidla (okrem dvoch prípadov, kedy mu boli uložené pokuty ako chodcovi a ako spolujazdcovi), pričom priestupky sa týkali najmä za rýchlosti jazdy a vedenia vozidla bez dokladov. Počet uložených pokút v doprave za obdobie skúšobnej doby podmienenečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti ako aj ich výška jednoznačne svedčia o tom, že podmienenečné upustenie nespĺnilo svoj účel.

S prihliadnutím na povahu priestupkov, ktoré priamo súviseli s činnosťou, vo vzťahu ku ktorej mu pôvodne trest zákazu činnosti bol uložený, dospel súd k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienenečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti nevedol riadny život.

Čo sa týka výpočtu zvyšku trestu zákazu činnosti, súd mal z vykonaného dokazovania preukázané, že trest zákazu činnosti odsúdenému začal plynúť právoplatnosťou trestného rozkazu sp. zn. OT/48/2014, a teda dňom 22.9.2014. Uznesením sp. zn. 2Nt/37/2015 zo dňa 14.12.2015, ktoré toho istého dňa nadobudlo právoplatnosť, bolo odsúdenému upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, teda z uloženého 2 ročného trestu zákazu činnosti odsúdený vykonal trest v dĺžke 1 rok a 83 dní (od 22.9.2014 do 21.9.2015 to je 1 rok a od 22.9.2015 do 14.12.2015 to je 83 dní). Odsúdenému tak zostáva z uloženého trestu vykonať ešte 283 dní (od 15.12.2015 do 31.12.2015 to je 17 dní a od 1.1.2016 do 22.9.2016, pričom mesiac február 2016 mal 29 dní, to je 266 dní). Keďže odsúdený z uloženého 2 ročného trestu zákazu činnosti nevykonal trest v trvaní 283 dní, súd určil, že zvyšok tohto trestu vykoná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany a rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.