

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/48/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010185
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010185.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 25.03.2019 takto

rozhodol:

Obvinená I. Q., narodená XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom B.,

je vinná , že

od presne nezisteného obdobia do 26.10.2017 na presne nezistenom mieste v obci B., na adrese C. D. číslo XXX a v meste Š., na adrese C. číslo XX svoju maloletú dcéru C.. Q., narodenú v roku XXXX, opakovane bila pravítkom po hlave pri učení, nedovoľovala jej počas učenia ísť sa napiť ani ísť na toaletu, pričom jej aj minimálne raz buchla hlavu o stôl, ťahala ju za vlasy, po čom mala maloletá poškodená strach z učenia, minimálne raz maloletú poškodenú buchla lakťom do brucha a do chrbta, často na maloletú poškodenú neprimerane kričala, obvinená počas toho, ako maloletú poškodenú brávala so sebou k svojim kamarátom, ako aj počas toho obdobia, ako boli v pivnici panelového domu, tak jej obvinená, po tom ako jej maloletá poškodená hovorila, že je hladná, nedávala jesť, a stále jej hovorila, že musí ešte vydržať, čím maloletej poškodenej C.. Q., narodenej v roku XXXX, trvale bytom Š., D. XXXX/XX spôsobovala psychické a fyzické utrpenie,

t e d a

blízkej osobe spôsobila fyzické a psychické utrpenie bitím, údermi, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, vyvolávaním strachu a stresu, bezdôvodným odopieraním stravy,

č í m s p á c h a l a

zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona, za použitia ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukladanie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmena a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá s probačným dohľadom v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 3 písmena b) Trestného zákona sa obvinenej zakazuje v rámci skúšobnej doby požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmena g) Trestného zákona sa obvinenej prikazuje podrobiť sa v rámci skúšobnej doby v súčinnosti s odborníkom programu sociálneho výcviku, prípadne inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinená povinná strpieť nad sebou kontrolu probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 113/2018 zo dňa 20.12.2018, obvinenej doručený 16.01.2019, právoplatný dňa 25.01.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona sa obvinenej ukladá ochranné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.