

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/74/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719201425  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719201425.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú Z. C., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky M. C., G.. XX.XX.XXXX, bytom J., P. XXXX/XX, občianky SR a otca M. C., G.. XX.XX.XXXX, bytom J., P. XXXX/XX, t. č. J., F. Č.. XX F. O. C., občan SR, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 20.03.2019 bol Okresnému súdu Zvolen doručený návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada upraviť stretávanie so svojou dcérou až do právoplatného rozhodnutia súdu o rozvode manželstva. Navrhol, aby súd upravil stretávanie na pondelok od 14:00 hod. do 17:00 hod., na stredu od 14:00 hod. do 17:00 hod., na sobotu od 10:00 hod. do 18:00 hod. Uviedol, že v týchto dňoch si dcéru osobne vyzdvihne v mieste bydliska a v určenom čase ju odovzdá do rúk matky. Návrh podal preto lebo manželka mu neustále bráni sa stretnúť s dcérou, zablokovala si jeho číslo vo svojom a dcérinom mobile. Naposledy sa s dcérou stretou dňa 17.2.2019, od tohto času s ňou nebol v osobnom ani v telefonickom kontakte. Má za to, že jeho manželka koná v súčasnosti skratovo a s nenávisťou voči nemu a snaží sa to preniesť aj na ich dcéru. Mám obavu, že u jeho dcéry ochladnú city voči nemu, preto žiada Okresný súd zvolen o nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich

dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 19.03.2019, spisom tunajšieho súdu sp. zn. 5P/318/2018.

14. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

15. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je nedôvodný, nakoľko za daného stavu neboli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu otca. Z návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že maloletá sa v súčasnosti nachádza v osobnej starostlivosti matky. V návrhu otec uvádza, že matka mu neumožňuje stretávanie sa maloletou vôbec ani len telefonicky, zablokovala svoj aj dcérin telefón a dcéru nevidel ani nepočul od 17.02.2019 a pre časové odlúčenie má obavu o stratu citovej väzby. Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že na tunajšom súde práve medzi rodičmi prebieha konanie o rozvod manželstva a úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, ktoré sa vedie pod spisovou značkou 5P/318/2018. Z pripojeného spisu súd zistil, že dňa 18.03.2019 sa konalo prvé pojednávanie. Pojednávanie sa odročilo za účelom návštevy rodičov na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ohľadom úpravy styku otca s maloletou. V danej veci, je podľa názoru predčasné upravovať stretávanie otca s maloletou, keďže za týmto účelom budú rodičia spolupracovať so psychológom a hľadať spoločné riešenie ako zabezpečiť stretávanie otca s dcérou, aby sa zohľadnil záujem otca. Ďalej súd poznamenáva, že maloletá je v 1. ročníku základnej školy, pričom otec neuviedol jej denný režim, mimoškolskú aktivitu, z čoho vyplýva, že súd nevie posúdiť vhodnosť navrhnutého rozsahu stretávania. Na záver súd poznamenáva, že matka bez objektívnych dôvodov by nemala zabraňovať otcovi v stretávaní s dcérou, naopak by mala byť súčinná. Podľa názoru súdu potreba bezodkladnej úpravy pomerov nebola daná, otec ničím bližšie neosvedčil neodkladnosť dočasnej úpravy pomerov

účastníkov konania pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. Za daných okolností teda súd návrh otca považoval za nedôvodný, a preto ho zamietol.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).