

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 10C/267/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514210298  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7514210298.8

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: QALT s.r.o. so sídlom Baška 168, 044 20, IČO 31 690 220, proti žalovanému Q. S., K.. X.X.XXXX, O. V. XXX/X, XXX XX B. - O., zast: Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár s.r.o., Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 234 466, v konaní o zaplatenie 3.398,44 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy prvostupňového konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 263,50 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 1.221,37 eur a to na účet žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo z trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 336,82 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.06.2014 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 4.398,44 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci pôvodne rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10C/267/2014-90 zo dňa 17.03.2016, a to tak, žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 3.398,44 eur, konanie v časti o zaplatenie 1.000 eur zastavil a žalobcovi priznal aj náhradu trov konania.

3. Voči rozsudku podal odvolanie žalovaný, o ktorom rozhodoval Krajský súd v Košiciach ktorý uznesením sp.zn: 9Co/286/2016-119 zo dňa 28.09.2016 zrušil rozsudok vo vyhovujúcej časti a vo výroku o trovách konania, a vrátil vec súdu prvej inštancie na nové rozhodnutie vo veci.

4. Tunajší súd vo veci opätovne rozhodoval, a to rozsudkom sp.zn.:10C/267/2014-153 zo dňa 19.09.2017, ktorým vyhovel žalobnému návrhu a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 3.398,44 eur s príslušenstvom a o trovách konania rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%.

5. Voči tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý Rozsudkom sp.zn.: 9Cp/104/2018 zo dňa 16.01.2019 zastavil odvolacie konanie ako aj pripustil späťvzatie žaloby v sume 1.000 eur a vo zvyšku potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa a zároveň žalobcovi priznal náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania.

6. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.02.2019.

7. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

12. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

13. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

14. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 263,50 eur.

15. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s proti stranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

16. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

17. Podľa § 13a ods. 4 Vyhlášky, za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

18. Podaním doručeným súdu dňa 04.03.2018 si právny zástupca žalobcu vyčíslil trovy konania, ktoré pozostávajú z 11 úkonov právnej pomoci a k tomu prislúchajúcich režijných paušálov a DPH v sume 1.843,86 eur, za:

1. prípravu a prevzatie zastúpenia,
2. písomné podanie na súd dňa 06.06.2014,
3. písomné podanie zo dňa 25.09.2014,
4. písomné podanie zo dňa 25.09.2014,
5. účasť na pojednávaní dňa 26.01.2016,
6. účasť na pojednávaní dňa 17.03.2016,
7. písomné podanie zo dňa 14.06.2016,
8. účasť na pojednávaní dňa 09.05.2017,
9. účasť na pojednávaní dňa 19.09.2017,
10. písomné podanie zo dňa 19.01.2018,
11. písomné podanie zo dňa 24.01.2018.

19. Súd preskúmal takto vyčíslené trovy konania a zistil, že za účasť na pojednávaní zo dňa 26.01.2016 nemožno žalobcovi priznať náhradu trov konania v plnej výške, nakoľko toto pojednávanie neprebehlo, a bolo odročené na základe podania žalovaného, ktorý sa riadne a včas ospravedlnil z pojednávania, súd tu preto priznal trovy vo výške 1/4 zo základnej tarifnej odmeny v tejto veci. Okrem toho súd nepriznal žalobcovi trovy konania titulom trov za vyjadrenie k prvému odvolaniu vo veci zo dňa 14.06.2016, nakoľko tieto trovy odvolacieho konania žalobcovi priznané neboli, až trovy z druhého odvolacieho konania v danej prejednávanej veci, čo vyplýva aj zo znenia odôvodnenia rozsudku Krajského súdu (bod 37 a nasl.), ktorý vychádzal z úspešnosti žalobcu v tomto odvolacom konaní.

20. V prípade trov právneho zastúpenia na súde prvého stupňa, súd priznal žalobcovi odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c,d Vyhlášky, a to za sedem plných úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2014-2017 z istiny sumy 3.398,44 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 131,13 eur, teda za sedem celých úkonov sumu 917,91 eur a za jeden štvrtinový právny úkon za účasť na odročenom pojednávaní v sume 32,78 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, súd priznal žalobcovi aj náhradu režijného paušálu tak, že za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2013 sumu 7,81 eur, za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2014 sumu 16,08 eur, za jeden úkon v roku 2015 sumu 8,39 eur, za dva úkony právnej pomoci vykonané v roku 2016 sumu 17,16 eur a za dva úkony právnej pomoci vykonané v roku 2017 sumu 17,68 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 1.221,37 eur vrátane DPH.

21. V prípade trov právneho zastúpenia v odvolacom konaní, súd priznal žalobcovi odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c, Vyhlášky, a to za dva úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2018 z istiny sumy 3.398,44 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 131,13 eur, teda za dva úkony sumu 262,26 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby súd priznal žalobcovi aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej pomoci vykonaný v roku 2018 sumu 18,42 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 336,82 eur vrátane DPH.

22. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 263,50 eur,
- trovy právneho zastúpenia na súde prvého stupňa v sume 1.221,37 eur.
- trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní v sume 336,82 eur

23. Vzhľadom na ukončenie právneho zastúpenia žalobcu v konaní, súd zaviazal žalovaného na zaplatenie celých trov konania žalobcovi tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).