

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9C/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218200769
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7218200769.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobkyne F. X., H.. XX.XX.XXXX, C. N. E., Z. XX, proti žalovanej A.. K. O., K. X. K. E. P., K. K. N. E., Š. XX, o ochranu osobnosti, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobkyne zo dňa 29.01.2018 označené ako žaloba pre neoprávnené zasahovanie do práva na ochranu osobnosti, podané na Okresnom súde Košice II, doručené Okresnému súdu Rožňava dňa 16.04.2018.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa podaním zo dňa 29.01.2018, podanie ktoré označila ako žalobu pre neoprávnené zasahovanie do práva na ochranu osobnosti, doručeným Okresnému súdu Košice II dňa 29.01.2018, žiadala, aby konajúci súd vydal rozhodnutie, ktorým rozhodne, že žalovaní pri výkone právomoci spôsobili porušenie práva na ochranu osobnosti žalobkyne, avšak za žalovaných označila iba A.. K. O., K. X. K. E. P..

2. Uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 12NcC/9/2018-46 zo dňa 27.03.2018, právoplatným dňa 06.04.2018, spor vedený na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 27C/8/2018 bol prikázaný na konanie Okresnému súdu Rožňava.

3. Na Okresnom súde Rožňava právna vec žalobkyne je evidovaná pod sp. zn. 9C/23/2018.

4. Uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn.: 9C/23/2018 - 52 zo dňa 30.08.2018 uložil tunajší súd žalobkyňu odstrániť vady podania - doplniť podanie zo dňa 29.01.2018 označené ako žaloba pre neoprávnené zasahovanie do práva na ochranu osobnosti, podané na Okresnom súde Košice II, doručené Okresnému súdu Rožňava dňa 16.04.2018 súdom stanoveným spôsobom v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia, v dvoch vyhotoveniach, pod následkom odmietnutia podania.

5. Podľa ust. § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. V zmysle ust. § 129 ods. 2 C. s. p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa ust. § 129 ods. 3 C. s. p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Tunajšiemu súdu sa, a to aj napriek súčinnosti pri zisťovaní skutočného pobytu žalobkyne a doručovaní súdnej zásielky do vlastných rúk žalobkyne s OO PZ Košice - Staré mesto a s OO PZ Košice - Západ, nepodarilo žalobkyňu doručiť vyššie spomínané uznesenie tunajšieho súdu.

9. Keďže v predmetnej veci nebolo v súdom určenej lehote doplnené podanie žalobkyne súdom stanoveným spôsobom, súd v zmysle ust. § 129 ods. 3 C. s. p. jej podanie odmietol, nakoľko zostáva neúplné a pre uvedený nedostatok v predmetnom konaní nie je možné pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.