

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 9P/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619201381  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619201381.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: C. K., G. XX.XX.XXXX, M. K., G. XX.X.XXXX, Q. K., G. XX.X.XXXX, všetky deti bytom u matky, deti zastúpené: zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: M. K., G. XX.XX.XXXX, N. O. XXX XX M. L., Z. A. M. XX, XXX XX I., štátna občianka SR a M. K., G. XX.XX.XXXX, N. O. XXX XX M. L., Z. A. Ú. Q. Ú., C. X, O. XXX, XXX XX K. K.A.E., štátny občan SR o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

### rozhodol:

I. n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi: C. K., G. XX.XX.XXXX, M. K., G. XX.XX.XXXX Q. Q. K., G. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny, Deti v ohrození n.o., so sídlom Ž. XX, XXX XX L..

II. Rodičia s ú p o v i n ň í, každý zvlášť, prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, odo dňa umiestnenia maloletých detí; výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu: Centrum pre deti a rodiny, Deti v ohrození n.o., so sídlom Ž. XX, XXX XX L..

III. Matka j e p o v i n ň á odovzdať maloleté deti: C. K., G. XX.XX.XXXX, M. K., G. XX.XX.XXXX Q. Q. K., G. Y. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny, Deti v ohrození n.o., so sídlom Ž. XX, XXX XX L., počnúc dňom 22.03.2019, t.j. dňom vykonateľnosti tohto uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19.03.2019 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej „úrad“) súdu prvej inštancie návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „C.m.p.“) v ktorom žiadal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny, Deti v ohrození n.o., so sídlom Ž. XX, XXX XX L. a súčasne žiadal zaviazať rodičov platením výživného v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu od vykonateľnosti uznesenia.

2. Návrh odôvodnil tým, že pracovníci úradu vykonávajú dohľad nad výchovou maloletej C., ktorý bol nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod sp.zn. 21P/79/2015 zo dňa 13.01.2016 a nad výchovou mal. M. vykonávali dohľad na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec pod sp.zn. 4P/49/2017, zo dňa 28.09.2017. Na Okresnom súde Lučenec aktuálne prebieha konanie vo veci predĺženia dohľadu nad výchovou maloletého M..

Zo strany úradu sa vykonávala sociálna práca v prirodzenom rodinnom prostredí prostredníctvom intervencie rodinných asistentov a dochádzalo k usmerňovaniu rodičov k plneniu si rodičovských

povinností a k zabezpečovaniu potrieb maloletých detí. Dňa 06.03.2019 úrad telefonicky kontaktovala pracovníčka Obce I. a uviedla, že na základe dožiadania úradu vykonala návštevu v rodine a zistila, že matka je veľmi chorá, má vysoké teploty, leží a nevie sa ani pohnúť. Maloleté deti sú nahé, matka nemá pre ne žiadne oblečenie, v miestnosti je zima, matka nedokáže zakúriť a postarať sa o maloleté deti.

Na základe uvedeného pracovníci tunajšieho úradu v ten istý deň vykonali sociálne zisťovanie v domácnosti matky a zistili, že skutočnosti oznámené pracovníčkou obce sa zakladajú na pravde. Matka z dôvodu choroby nedokázala svojim deťom zabezpečiť vhodnú opateru. Maloleté deti boli nahé a hladné. Matka nemala pre ne žiadne oblečenie. Maloletý Q. ležal v kočíku, bol premočený. Matka mala pre deti zabezpečené len chlieb a lekvár. V domácnosti nebolo zakúrené, matka uviedla, že nevládze zakúriť a priniesť drevo. Ďalej uviedla, že priateľ jej išiel po lieky a večer ich už bude mať.

Na základe zistených skutočností úrad kontaktoval starú matku maloletých detí EM. U., ktorá uviedla, že sa o deti postarať ako aj o matku, kým jej nebude lepšie. Matka odmietla pomoc, ale súhlasila s tým, aby sa jej matka postarala o maloleté deti. Úrad následne zabezpečil ošatenie pre deti a deti odovzdal do opateru starej matky. Dňa 07.03.2019 tunajší úrad vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti starej matke, ktorá uviedla, že deti boli dosť hygienicky zanedbané a hladné. Boli navštíviť aj matku, ktorú chcela zobrať k sebe, ale matka to odmietla a uviedla, že keď jej už bude lepšie príde si pre deti. Stará matka kúpila matke kura a koreňovú zeleninu, aby si uvarila vývar. Stará matka ďalej uviedla, že od nástupu otca maloletých detí do výkonu trestu odňatia slobody sa psychický stav matky zhoršuje. Nechodí k psychiatrovi a podľa jej posúdenia nezvláda opateru svojich detí. Matka má priateľa, ktorý jej však nepomáha. Od obyvateľov obce I. má vedomosti o tom, že matka je zneužívaná (sexuálne) osobami mužského pohlavia, ktorí v jej domácnosti užívajú alkohol a tabakové výrobky, čomu sú vystavené aj maloleté deti. Stará matka uviedla, že kapacitne by výchovu maloletých detí nezvládla a dňa 11.03.2019 bolo zistené, že vrátila maloleté deti späť do opateru matke.

Z uvedeného dôvodu bolo v domácnosti matky vykonané sociálne zisťovanie.

V domácnosti bola hygiena zanedbaná, nebolo zakúrené, v strede izby bola nádoba s močom a na stole plný popolník cigaretových ohorkov. Domácnosť zapáchala od cigariet a alkoholu, z čoho pracovníci usúdili, že sa v domácnosti večer nachádzalo viacero dospelých osôb. Maloleté deti boli oblečené vo veciach, ktoré im poskytol úrad ešte dňa 06.03.2019. Ošatenie bolo špinavé, ďalšie oblečenie matka nemala zabezpečené. Maloletý Q. spal v kočíku, bol premočený, nebol prikrytý a mal studené ruky. Maloletý M. ležal pri svojej matke, oblečený bol v nohaviciach a v tričku bez rukávov. Maloletá C. spala na druhej posteli, oblečená v tepláčkoch a v tričku s dlhým rukávom a zakrytá bola špinavou dekou. Deti nemali na sebe žiadne ponožky alebo pančušky. Hygienicky boli zanedbané. Matka nemala zabezpečené základné potraviny. Matka je neliečený psychiatrický pacient a t.č. gravidná. Je odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody. Nástup do výkonu trestu je odďaľovaný opakovanými za sebou nasledujúcimi graviditami. Od nástupu otca maloletých detí do výkonu trestu odňatia slobody matka starostlivosť o maloleté deti zvládala len s ťažkosťami, ktoré sa prehĺbili až do situácie, kedy možno konštatovať, že to všetko už vôbec nezvláda. Podľa udania susedov matka vôbec neperie, všetky špinavé veci vyhadzuje.

Vzhľadom na skutočnosť, že nariadený dohľad nespĺnil svoj účel a v rodine sa zhoršila situácia, ako aj s prihliadnutím na uvedené skutočnosti úrad dospel k záveru, že v biologickej rodine je ohrozený zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí, preto navrhuje, aby súd neodkladným opatrením nariadil nad výchovou maloletých detí ústavnú starostlivosť ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny, Deti v ohrození n.o., Ž. XX, XXX XX L. a rodičov zaviazal platením výživného v sume 30 % zo sumy životného minima na nepĺnoleté nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu od vykonateľnosti uznesenia.

3. Súd mal preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 21P/79/2015 zo dňa 13.01.2016 bol nad maloletou C. K., G. XX.XX.XXXX určený dohľad, rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.02.2016. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 4P/49/2017, zo dňa 28.09.2017 bolo nad maloletým M. K., G. XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie - dohľad, ktorý bude vykonávaný v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pracoviska Lučenec, Obce E. a zdravotníckeho zariadenia, v ktorej starostlivosti sa maloleté dieťa nachádza, po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.11.2017. V súčasnosti prebieha konanie sp. zn. 17P/12/2019 vo veci predĺženia dohľadu nad výchovou maloletého M..

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „Cs.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1, 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p. ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta a ods. 2 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 367 ods. 1 až 4 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Podľa ustanovenia § 54 ods. 1 a 2 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine), náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

13. Podľa § 54 ods. 5 citovaného zákona, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

14. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 citovaného zákona plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má

právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju výživovacu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnosti 28,08 Eur. Pri určení rozsahu výživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

15. Podľa § 75 ods. 1 citovaného zákona, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Podľa § 76 ods. 1 citovaného zákona, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

17. Podľa § 81 ods. 1 citovaného zákona, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah výživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

18. Podľa § 81 ods. 2 citovaného zákona, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní výživovacu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 30 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

Pred umiestnením dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, najneskôr v deň príchodu dieťaťa do tohto zariadenia, zabezpečí orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zariadeniu na výkon rozhodnutia súdu a) rozhodnutie súdu o ústavnej starostlivosti, ochrannej výchove, neodkladnom opatrení alebo o výchovnom opatrení, b) rodný list dieťaťa, c) sociálnu správu o osobných pomeroch dieťaťa a rodinných pomeroch dieťaťa; sociálna správa obsahuje skutočnosti uvedené v § 34 ods. 3, d) posudok o zdravotnom postihnutí dieťaťa podľa osobitného predpisu, 32) ak bol vydaný.

Pred umiestnením dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu poskytuje orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pomoc na uľahčenie a zvládnutie jeho odchodu z rodiny. Dieťaťu sa poskytujú spôsobom primeraným jeho veku a rozumovej vyspelosti najmä informácie o zariadení na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť umiestnené, o možnosti vziať si so sebou osobné veci, o jeho právach a povinnostiach v zariadení na výkon rozhodnutia súdu a o možnostiach udržiavania pravidelného osobného styku a písomného styku s rodičom, zákonným zástupcom, inou blízkou osobou a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje dieťaťu, ktoré je umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, preukaz poistenca, ak ho dieťa nemá.

Ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

20. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby a stabilitu výchovného prostredia. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona a dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a sú splnené zákonné podmienky pre jeho nariadenie. Okolnosťami odôvodňujúcimi naliehavosť nariadenia neodkladného opatrenia, ktorého účelom je bezodkladná úprava pomerov procesných strán (účastníkov konania) sú najmä skutočnosti svedčiace o ohrození, či narušení riadnej výchovy, zdravého psychického, fyzického vývinu, či výživy maloletých detí, ktoré si vyžadujú okamžitý zásah.

21. V súčasnosti je potrebné nariadiť nad maloletými deťmi C., M. Q. Q. ústavnú starostlivosť, nakoľko doteraz uložené výchovné opatrenie - dohľad nespĺnilo svoj účel, v rodine nenastala žiadna zmena, práve naopak, súd konštatuje, že v rodine pretrvávajú vo výchove maloletých detí závažné nedostatky spočívajúce v tom, že sú vychovávané v zlom rodinnom prostredí, matka im nezabezpečuje ani základné hygienické, materiálne podmienky, deti sa nachádzajú nepodnetnom rodinnom prostredí aj z nedostatku mravnej a výchovnej spôsobilosti matky. V neposlednom rade bolo zistené, že matka je zneužívaná (sexuálne) osobami mužského pohlavia, ktoré v jej domácnosti požívajú alkohol, tabakové výrobky, čomu sú vystavené aj maloleté deti a tým je ohrozený aj ich zdravý psychický vývin.

22. Keďže stará matka maloletých detí uviedla, že by výchovu maloletých detí nezvládla a nebola zistená žiadna iná fyzická osoba, ktorá by sa dokázala o maloleté deti postarať a do ktorej starostlivosti by mohli byť deti zverené, súd nariadil nad maloletými deťmi v súlade s ustanovením § 54 ods. 2 Zákona o rodine ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny, Deti v ohrození n.o., so sídlom Ž. XX, XXX XX L..

23. V súlade s ustanovením § 81 Zákona o rodine súd súčasne uložil každému rodičovi zvlášť, povinnosť platiť maloletým deťom výživné výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, na každé dieťa zvlášť. Toto výživné sú rodičia povinní platiť ústavnému zariadeniu, do ktorého boli maloleté deti umiestnené.

24. Súd uložil povinnosť matke odovzdať maloleté deti C., M. Q. Q. do zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, počnúc dňom 22.03.2019, t.j. dňom vykonateľnosti tohto uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia.

25. Podľa ustanovenia § 57 C.m.p. o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh. Podľa § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o náhrade trov konania tak, že nárok na ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal.

26. Podľa ustanovenia § 57 C.m.p. o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh. Podľa § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o náhrade trov konania tak, že nárok na ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ustanovenia § 63 C.m.p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa ustanovenia § 64 C.m.p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa ustanovenia § 65 C.m.p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 66 C.m.p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa ustanovenia § 67 C.m.p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa ustanovenia § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.