

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/89/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010656
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318010656.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.03.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

H. A., narodený XX.XX.XXXX v Q., okres D., trvale bytom Q.,
okres D.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa XX. 01. 2018 v čase okolo 17. 00 h v Šahách na Námestí B. Bartóka v priestoroch predajne Billa odcudzil z predajnej plochy 7 balíkov Paradisso MIX čokolády v hodnote 34,93 €, 3 balíky kokosové guľôčky v hodnote 7,77 € a 2 balíky kandizované brusnice v hodnote 5,18 € tým spôsobom, že po vložení tohto potravinového tovaru do nákupného vozíka prišiel k vstupným dverám vedúcim do predajne, kde vyčkal až do momentu, kedy sa tieto pri vstupe ďalšieho zákazníka do predajne otvorili, pričom využil tohto momentu a z predajne odišiel bez zaplataenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Billa, s. r. o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, škodu odcudzením tovaru v celkovej výške 47,88 €, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že

dňa 08. 12. 2017 bol za odcudzenie tovaru, ktorého sa dopustil v predajni Billa na ulici B. Bartóka v Šahách, Obvodným oddelením Policajného zboru Šahy právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení blokovanou pokutou číslo bloku 14090435 vo výške 30,- € a tiež napriek tomu, že

trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/82/2017 zo dňa 16.11. 2017, právoplatným dňa 28. 12. 2017, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), písmeno f) Trestného zákona a odsúdený na súhrnný nepodmienečný trest vo výmere 1 rok a 3 mesiace na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom zároveň bol zrušený výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 36/17 zo dňa 19. 05. 2017, právoplatným dňa 02. 08. 2017,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 274/2017 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 274/2017 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 85/2018 zo dňa 04.02.2019, právoplatného dňa 20.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej Billa s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, spôsobenú škodu vo výške 47,88 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 89/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.