

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9P/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318201444
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5318201444.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou v právnej veci otca V. K., nar. XX. X. XXXX, bytom XXX XX Y. Č.. XXX proti plnoletým dcéram: 1/ N. K., nar. X. X. XXXX, bytom XXX XX Y. Č.. XXX a 2/ Q. K., nar. X. XX. XXXX, bytom XXX XX Y. Č.. XXX za účasti matky Q. K., nar. XX. X. XXXX, bytom XXX XX Y. Č.. XXX o návrhu otca o zníženie výživného a o návrhu plnoletej dcéry N. K., nar. X. X. XXXX o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

I. Konanie o návrhu otca na zníženie výživného na dcéru N. K., nar. X. X. XXXX, za obdobie od 1. 6. 2018 do 31. 1. 2019 a o návrhu otca na zníženie výživného na dcéru Q. K., nar. X. XX. XXXX, za obdobie od 1. 6. 2018 do 31. 1. 2019, z a s t a v u j e .

II. M e n í rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 5P/96/2013-100 zo dňa 27. 3. 2014 vo výroku o výživnom na dcéru N. K., nar. X. X. XXXX, tak, že vyživovaciu povinnosť otca V. K., nar. XX. X. XXXX, na dcéru N. K., nar. X. X. XXXX, počnúc od 1. 2. 2019 z n i Ź u j e zo sumy 160,- € mesačne na sumu 100,- € mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám dcéry N. K., nar. X. X. XXXX, a s účinnosťou od 22. 3. 2019 vyživovaciu povinnosť otca V. K., nar. XX. X. XXXX, na plnoletú dcéru N. K., nar. X. X. XXXX, z r u š u j e .

III. M e n í rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 11P/48/2017-61 zo dňa 2. 10. 2017 vo výroku o výživnom na dcéru Q. K., nar. 6. 11. 2000, tak, že vyživovaciu povinnosť otca V. K., nar. XX. X. XXXX, k dcére Q. K., nar. X. XX. XXXX, počnúc od 1. 2. 2019 z n i Ź u j e zo sumy 130,- € mesačne na sumu 100,- € mesačne, ktoré výživné je otec V. K., nar. XX. X. XXXX, povinný platiť vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám dcéry Q. K., nar. X. XX. XXXX.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v štyroch vyhotoveniach.

Právo podať odvolanie nemá tá strana sporu, ktorá sa tohto práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdala.

Otec, matka a plnoleté dcéry nie sú oprávnení podať odvolanie z dôvodu, že sa práva podať odvolanie voči rozsudku výslovne vzdali.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.