

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4Nt/20/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010327  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4414010327.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom na základe žiadosti odsúdeného W. U., narodeného XX.XX.XXXX, o zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 22.03.2019 takto

### rozhodol:

I. Podľa § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného W. U., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom E., N. G. XXX/XX zo dňa 03.07.2014, o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 zo dňa 03.10.2007, právoplatným dňa 27.10.2007 v spojitosti s uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/07 zo dňa 05.03.2009, právoplatným toho istého dňa, zamieťa, pretože dosiaľ neuplynula ustanovená doba uvedená v § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na zahľadanie odsúdenia a súd nezistil podmienky na postup podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona.

II. Podľa § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného W. U., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom E., N. G. XXX/XX zo dňa 03.07.2014, o zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/69/2008 zo dňa 30.04.2008, právoplatným dňa 14.10.2008, zamieťa, pretože dosiaľ neuplynula ustanovená doba uvedená v § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na zahľadanie odsúdenia a súd nezistil podmienky na postup podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona.

### odôvodnenie:

Vyššie citovaným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 zo dňa 03.10.2007 právoplatným 27.10.2007 bol W. U. právoplatne uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody. Súčasne mu bol podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 zo dňa 05.03.2009, právoplatným toho istého dňa bolo vyslovené, že odsúdený W. U. sa v rámci skúšobnej doby podmieneného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 zo dňa 03.10.2007 neosvedčil a trest mu uložený uvedeným rozsudkom v trvaní 4 mesiace si vykoná. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 30PP/49/2009 zo dňa 26.06.2009, právoplatným toho istého dňa bol odsúdený W. U. podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona podmienne prepustený z výkonu trestu mu uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 a súčasne mu bola podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určená skúšobná doba v trvaní dva roky, pričom dňa 05.07.2012 osvedčil.

Vyššie citovaným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/69/08 zo dňa 30.04.2008, právoplatným dňa 14.10.2008 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 4 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený W. U. si vyššie uvedený nepodmienený trest odňatia slobody vykonal dňa 14.05.2009.

Odsúdený W. U. podal žiadosť o zahľadenie odsúdenia vo veciach Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 a 3T/69/2008, ktorú žiadosť žiadnym spôsobom neodôvodnil.

Na základe tejto žiadosti súd podľa § 469 a nasl. Trestného poriadku zisťoval, či odsúdený po tom, ako bolo v jeho veci rozhodnuté, že sa osvedčil v rámci skúšobnej doby mu uloženej pri podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 zo dňa 03.10.2007, právoplatným dňa 27.10.2007 v spojitosti s uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/07 zo dňa 05.03.2009, právoplatným toho istého dňa viedol riadny život najmenej tri roky. Súd tiež zisťoval, či odsúdený po vykonaní si nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/69/2008 zo dňa 30.04.2008, právoplatným dňa 14.10.2008 počas doby najmenej troch rokov viedol riadny život.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadaniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienenečne prepusteného a podmienenečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienenečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 odsek 2 Trestného zákona ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahľadiť, kým neuplynie doba na zahľadenie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1, ak bol uložený.

K tomu, aby súd mohol posúdiť, či odsúdený viedol počas doby troch rokov od vykonania si nepodmienečného trestu odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/103/2007 dňa 26.06.2009 (kedy bol podmienenečne z výkonu trestu prepustený) a tiež troch rokov od vykonania si nepodmienečného trestu odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3 T/69/2008 dňa 14.05.2009 riadny život, vyžiadal odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, správu o povesti z miesta pobytu odsúdeného, správu z Okresného riaditeľstva PZ U. Q., či nie je aktuálne vedené trestné stíhanie proti jeho osobe.

Preskúmaním spisových materiálov a vyžiadaných správ a posudkov súd zistil, že odsúdený po výkone trestov uložených vyššie citovanými trestnými rozkazmi bol opakovane súdne trestaný a to nasledovne

- Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/201/2012 zo dňa 17.01.2013, právoplatným 18.01.2013 za skutok, ktorý spáchal dňa 05.08.2012,
- Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/7/2016 zo dňa 18.01.2016, právoplatným 18.01.2016 za skutok, ktorý spáchal dňa 15.01.2016,
- Trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 3T/112/2016 zo dňa 21.10.2016, právoplatným 22.11.2016, pre skutok ktorý spáchal dňa 22.11.2014,
- Rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 11T/132/13 zo dňa 06.04.2017, právoplatným 06.04.2017 za skutok, ktorý spáchal dňa 19.02.2008,
- Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/49/2017 zo dňa 29.05.2017, právoplatným 29.05.2017 za skutok, ktorý spáchal v dobe od októbra 2013 do 07.10.2016,
- Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/3/2016 zo dňa 27.06.2017, právoplatným 27.06.2017, ktorý skutok spáchal skôr ako bol odsúdený Okresným súdom Dunajská Streda sp. zn. 0T/7/2016,
- Rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 4T/112/2012 zo dňa 10.12.2018, právoplatným dňa 10.12.2018 za skutok, ktorý spáchal dňa 20.08.2011.

Z uvedeného vyplýva, že prvá doba troch rokov mu plynula od 14.05.2009, resp. od 26.06.2009 do 14.05.2012, resp. do 26.06.2012, pričom v tejto dobe sa dopustil ďalšieho skutku a to dňa 20.08.2011, teda nová doba začala plynúť od 20.08.2011 do 20.08.2014, pričom aj v tejto dobe sa dopustil trestného činu a to dňa 05.08.2012. Nová doba mu začala plynúť od 05.08.2012 do 05.08.2015, avšak aj v tejto dobe sa dopustil trestného činu a to dňa 22.11.2014. Štvrtý krát mu začala doba plynúť od 22.11.2014 do 22.11.2017, avšak aj v tejto dobe sa dopustil trestnej činnosti, ktorý skutok dokonal dňa 07.10.2016. Z uvedeného teda vyplýva, doba počas ktorej je potrebné, aby odsúdený viedol riadny život, aby tak mohol súd rozhodnúť o tom, že sa jeho odsúdenia zahladzujú začala plynúť od 07.10.2016 a v zmysle ustanovenia § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona uplynie až 07.10.2019.

Súd z vyžiadaných správ a posudkov na odsúdeného zistil, že od 07.10.2016 do času rozhodovania o jeho žiadosti sa odsúdený nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku. Aktuálne nie je proti nemu vedené trestné stíhanie. V mieste pobytu o odsúdenom nemajú vedomosť.

Inštitút zahladenia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. V prípade, ak by odsúdený nevedol riadny život počas zákonom ustanovenej doby a v tejto dobe by sa dopustil trestného činu alebo priestupku, nebolo by možné v jeho prípade rozhodnúť o zahladení odsúdenia.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že doba, počas ktorej má odsúdený viesť riadny život ešte neuplynula, avšak zákon pripúšťa zahladiť odsúdenie aj pred uplynutím doby vyžadujúcej zákonom, pričom súd skúmal aj tú skutočnosť, či by neboli splnené podmienky na zahladenie odsúdenia pred uplynutím doby, avšak vzhľadom na tie skutočnosti, že odsúdený bol opakovane súdne trestaný a aktuálne sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, nie sú splnené podmienky na zahladenie odsúdenia pred uplynutím doby v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Toto rozhodnutie nebráni tomu, aby odsúdený po uplynutí doby, teda po dni 07.10.2019 podal opätovnú žiadosť o zahladenie odsúdenia vo vyššie citovaných odsúdeniach.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.