

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 52Ek/2911/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123468183
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Megelová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123468183.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina 1, 84545 Bratislava-Karlova Ves, proti povinnému: A. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXXXX, C., zastúpený opatrovníkom: Obec Prievaly č.d. 189, 906 34 Prievaly, o vymoženie 671,24 EUR s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Lukáš Liščák, so sídlom Nám. Sv. Michala 5/a, 920 01 Hlohovec pod sp.zn. 432EX 21/24, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekútora vo výške 36,00 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom podaným dňa 11.12.2023 domáhal od povinného vymoženia sumy 671,24 EUR, na základe exekučného titulu – Platobný rozkaz súdu č.10C/21/2022 zo dňa 28.11.2022, ktorý vydal Okresný súd Senica, vykonateľný dňa 23.12.2022.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Lukáš Liščák, so sídlom exekútorského úradu Námestie Sv. Michala, 92001 Hlohovec, IČO: 42400538 poverením zo dňa 09.01.2024 vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 671,24 EUR. Povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 19.01.2024 a následne dňa 30.01.2024 podal prostredníctvom svojho zákonného zástupcu návrh na zastavenie exekúcie.

3. Povinný v zastúpení ustanoveným opatrovníkom v návrhu na zastavenie uviedol, že „vzhľadom na skutočnosť, že povinný - pani A. B., trvale bytom D. XX, XXX XX C., narodená XX.XX.XXXX je pozbavená spôsobilosti na právne úkony na základe rozhodnutia Okresného súdu Senica so spisovou značkou 3Ps/4/2013-26, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.03.2014, týmto si Vás dovoľujem v mene povinnej ako jej ustanovený opatrovník požiadať o zastavenie exekúcie súdom, vedenej pod spisovou značkou exekučného spisu 432EX 21/24 v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), z dôvodu že sú tu iné okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Tento návrh podávame v zákonnej 15 dňovej lehote odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. V prvom rade máme za to, že exekučný titul Platobný rozkaz, vydaný Okresným súdom Senica zo dňa 28.11.2022 pod spis. značkou 10C 21/2022-12 nenadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť, nakoľko bol doručený do vlastných rúk povinnej, hoci mal byť doručovaný opatrovníkovi Obci Prievaly. Vzhľadom na pozbavenie spôsobilosti od roku 2014, pričom táto informácia je uvedená v občianskom preukaze povinnej, platobný rozkaz mal byť zrušený a malo sa pokračovať ďalej v konaní. V neposlednom rade by sme chceli uviesť, že v upovedomení o začatí exekúcie nebolo poučenie o možnosti podať návrh na zastavenie exekúcie, o spôsobe jeho podania a o lehote, do uplynutia ktorej má tento návrh odkladný účinok hoci ide o obligatórne náležitosti

upovedomenia o začatí exekúcie v zmysle § 61a ods. 1 písm g) zákona 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.“

4. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

5. Podľa § 161 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 67 CSP, každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

7. Podľa § 68 CSP, v rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník. Procesný opatrovník je osoba ustanovená z dôvodov uvedených v tomto zákone súdom, ktorý spor prejednáva a rozhoduje.

8. Podľa § 69 CSP, súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.

9. Podľa § 70 CSP, uznesenie o ustanovení procesného opatrovníka súd doručí procesnému opatrovníkovi a s prihliadnutím na povahu veci i stranám. Uznesenie podľa odseku 1 súd zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bol procesný opatrovník ustanovený.

10. Podľa § 71 CSP, za procesného opatrovníka súd ustanoví blízku osobu alebo inú osobu z rodinného prostredia strany, ktorá je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu, u ktorej je predpoklad, že bude konať v súlade so záujmami strany a s ustanovením súhlasí. Ak takej osoby niet, súd za procesného opatrovníka ustanoví obec, v ktorej mala strana poslednú adresu trvalého pobytu. V prípade bezprostredného nebezpečenstva z omeškania, alebo ak osôb podľa predchádzajúcich odsekov niet, súd môže ustanoviť za procesného opatrovníka súdneho úradníka.

11. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo sčasti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

12. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktoré vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

13. Ustanovený opatrovník povinného v návrhu na zastavenie namieta, že povinný bol rozhodnutím Okresného súdu Senica pod sp.zn. 3Ps/4/2013-26, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.03.2014 celkom pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Uvedenú skutočnosť mal súd preukázanú vyžiadaním predmetného rozhodnutia z Okresného súdu Senica.

14. Základným predpokladom, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj spôsobilosť byť stranou, resp. účastníkom konania. Nedostatok tejto podmienky spôsobuje, že súd musí konanie zastaviť. Súd mal na základe zistených skutočností za

preukázané, že už v čase začatia exekučného konania bol povinný obmedzený v spôsobilosti na právne úkony a nebol spôsobilý byť účastníkom tohto exekučného konania.

15. Ďalej súd konštatuje, že každý exekučný titul sa vyznačuje svojou formálnou aj materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť exekučného titulu znamená, že spĺňa podmienky právoplatnosti podľa procesných noriem, a teda, že toto rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami. Materiálna právoplatnosť exekučného titulu znamená, že rozhodnutím súdu alebo iného orgánu boli presne identifikovaní oprávnený a tiež povinný, presne špecifikovaná pohľadávka, a teda kvalitatívne vzniká nový vzťah medzi oprávneným a povinným. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimočnú, čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Vykonateľnosť exekučného titulu znamená takú vlastnosť rozhodnutia, ktorá ukladá povinnosť povinnému plniť, pričom táto povinnosť je vynútiliteľná zákonnými prostriedkami. Jedným z predpokladov právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu je riadne doručenie rozhodnutia. Riadne doručenie rozhodnutia je základnou podmienkou pre nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutia. Ak nebolo rozhodnutie doručené riadne podľa zákonných predpisov, s takouto vadou sú spojené vážne procesnoprávne následky. V danom prípade je exekučným titulom – Platobný rozkaz č.k. 10C/21/2022 zo dňa 28.11.2022, ktorý vydal Okresný súd Senica, kde ako odporca je uvedený povinný - A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX. Z vyžiadanej doručky, preukazujúcej doručenie exekučného titulu vyplýva, že tento bol doručený povinnému do vlastných rúk. V tejto súvislosti súd pre úplnosť dodáva, že exekučný titul na podklade ktorého oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, trpí neodstrániteľnou procesnou prekážkou na strane povinného spočívajúcou v nedostatku jeho spôsobilosti byť stranou v spore.

16. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že exekučný titul je z hľadiska materiálneho nevykonateľný, nakoľko bol povinný v tom čase už pozbavený spôsobilosti na právne úkony a nebol spôsobilý vystupovať v základnom konaní (samostatne). Na základe uvedených skutočností súd rozhodol o zastavení exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. (výrok I.)

17. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

18. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

20. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

21. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

22. Podľa § 21 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška 68/2017 Z. z.“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrady paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

23. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

24. Na zdôraznenie správnosti výroku o zaviazaní oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi náhradu výdavkov exekúcie uvádza, že nespochybňuje oprávnenie oprávneného podať návrh na vykonanie exekúcie, pokiaľ disponuje vykonateľným exekučným titulom. Zároveň však spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Z ustanovenia § 197 Exekučného poriadku totiž bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí minimálne náhrada paušálnych výdavkov, ktorá je určená vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo výške 60,- eur (znížená v zmysle citovaného § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017 o 50 %), ktorá sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty v prípade, ak je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty za každú exekučnú vec, ktorá mu je pridelená. Všeobecne možno uviesť, že oprávnenému je možné dôvod zastavenia pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnemu exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva (podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. povinnosť zaplatiť súdny poplatok, uhradiť preddavok advokátovi a podobne), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným. Rovnako tak v prípade udelenia poverenia na vykonanie exekúcie súdom vznikajú náklady súdnemu exekútorovi, ktorý by ich mal mať nahradené. Súdny exekútor nie je bez ďalšieho oprávnený poverenie udelené súdom na základe návrhu oprávneného odmietnuť, či vrátiť, ale exekúciu je povinný začať vykonávať, s čím mu bez pochybností vznikajú náklady, ktoré by mu neboli vznikli, keby oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nepodal.

25. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení Exekučného poriadku a v súlade s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, súd ukladá povinnosť uhradiť náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora oprávnenému, nakoľko ide o dôvod zastavenia exekúcie, ktorý možno pričítať oprávnenému. Podľa § 21 ods. 2 spolu s § 22 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov vo výške 50% z celkovej výšky náhrady paušálnych trov 60 eur, t. j. náhrada paušálnych výdavkov vo výške 36 eur (50% zo 60 eur + 20% DPH). V zmysle vyššie uvedeného súd zviazal oprávneného na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. (výrok II.)

26. Nakoľko si oprávnený ani povinný neuplatnili nárok na náhradu trov konania, súd o tomto nároku ani nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.