

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/114/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010556
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7918010556.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Senát Okresného súdu Trebišov v zložení z predsedu senátu JUDr. Ladislava Bujňáka a prísediacich Anny Maľudovej a Anny Mihalkovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.03.2019 v Trebišove, taktó

r o z h o d o l :

1. Obžalovaná Martin S K O R O M A S L E J O V Á, rod. Skoromaslejová, nar. 15. 07. 1983 v Trebišove, trvale bytom Sečovce, Obchodná 23/45,

2. Obžalovaná Mariana D E M E T E R O V Á, rod. Demeterová, nar. 07. 06. 1996 v Michalovciach, trvale bytom Michalovce, Saleziánov 1284/8,

s ú v i n n é, ž e

obžalovaná Martina Skoromaslejová v presne nezistený čas v mesiaci marec roku 2017 požiadala obžalovanú Marianu Demeterovú, zamestnanú v tom čase v Poštovej banke a s., pracovisko Pošta Sečovce ako klientsky poradca, o poskytnutie úveru na svoje meno, čo jej bolo zamietnuté, nakoľko v tom čase bola nezamestnaná a poberala len dávku v hmotnej núdzi, preto následne na to obžalovaná Martina Skoromaslejová požiadala obžalovanú Marianu Demeterovú o vybavenie úveru na meno jej otca Vojtecha Skoromasleja, k čomu jej predložila fotokópiu občianskeho preukazu, výmer o poberaní starobného dôchodku, ako aj doklad o bežnom účte v Slovenskej sporiteľni a.s., všetky na meno Vojtech Skoromaslej, na základe ktorých po spoločnej dohode obžalovaná Mariana Demeterová vyplnila dňa 09. 03. 2017 na Pošte v Sečovciach žiadosť o poskytnutie spotrebiteľského úveru číslo 1735715170 pre klienta Vojtecha Skoromasleja, ktorá bola Poštovou bankou a.s. schválená a preto v ten istý deň, dňa 09. 03. 2017 obžalovaná Martina Skoromaslejová za prítomnosti obžalovanej Mariany Demeterovej podpísala bez vedomia a súhlasu svojho otca, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 1735715170, uzatvorenú medzi Poštovou bankou a. s. a Vojtechom Skoromaslejdom, ako aj ďalšie listiny súvisiace s poskytnutím úveru vo výške 10.400,- Eur, tento poskytnutý úver sa v mene svojho otca zaviazala splácať po 144,65 Eur mesačne po dobu 96 mesiacov, teda celkovo mala vrátiť sumu 13.883,46 Eur, kde doposiaľ zaplatila len sumu 541,27 Eur, následne dňa 10. 3. 2017 po poukázaní schváleného úveru na bankový účet č. SK420900000005029003144 vedenom v Slovenskej sporiteľni a.s., na meno Vojtech Skoromaslej, obžalovaná Martina Skoromaslejová ako disponent na tomto účte vybrala sumu 1.000,- Eur, ktorú v ten istý deň odovzdala obžalovanej Mariane Demeterovej pred budovou Pošty v Sečovciach ako odmenu za vybavenie úveru, čím týmto konaním obžalovaná Martina Skoromaslejová vylákala úver od Poštovej banky a. s., tým, že ju uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, ako aj jeho splácania a obžalovaná Mariana Demeterová ako zamestnanec Poštovej banky, ktorý bol v tom čase oprávnený za ňu konať, umožnila získať úver Martine Skoromaslejovej, aj napriek tomu, že vedela, že nespĺňa podmienky na jeho poskytnutie, čím týmto konaním spôsobili Poštovej banke a. s., Dvořákovo nábřeží 4, Bratislava, IČO: 31340890, škodu vo výške 13.883,46 Eur,

t e d a

obžalovaná Martina Skoromaslejová

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobila väčšiu škodu,

obžalovaná Mariana Demeterová

- ako zamestnanec a osoba oprávnená konať za toho, kto úver poskytuje, umožnila získať úver tomu, o tom vie, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a spôsobila tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

obžalovaná Martina Skoromaslejová

- zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,

obžalovaná Mariana Demeterová

- zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

1. Obžalovaná Martina Skoromaslejová

Podľa § 222 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, n/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Trestného zákona u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona u k l a d á trest zákazu činnosti vykonávať akúkoľvek podnikateľskú činnosť týkajúcu sa finančného poradenstva, vrátane poisťovníctva a bankovníctva v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 08. 01. 2019 sp. zn. 3T/112/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08. 01. 2019, v časti týkajúcej sa odsúdenej Martiny Skoromaslejovej, ktorým bola uznaná za vinnú zo spáchania zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol jej uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s probačným dohľadom, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, a súčasne jej bola uložená povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a zároveň jej bol uložený trest zákazu činnosti vykonávať akúkoľvek podnikateľskú činnosť týkajúcu sa finančného poradenstva, vrátane poisťovníctva a bankovníctva, v trvaní 3 (troch) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2. Obžalovaná Mariana Demeterová

Podľa § 222 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, n/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Trestného zákona u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona u k l a d á trest zákazu činnosti vykonávať akúkoľvek podnikateľskú činnosť týkajúcu sa finančného poradenstva, vrátane poisťovníctva a bankovníctva v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 08. 01. 2019 sp. zn. 3T/112/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08. 01. 2019, v časti týkajúcej sa odsúdenej Mariany Demeterovej, ktorým bola uznaná za vinnú zo spáchania pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol jej uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s probačným dohľadom, výkon ktorého jej bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 54 (päťdesiatštyri) mesiacov, a súčasne jej bola uložená povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a zároveň jej bol uložený trest zákazu činnosti vykonávať akúkoľvek podnikateľskú činnosť týkajúcu sa finančného poradenstva, vrátane poisťovníctva a bankovníctva, v trvaní 3 (troch) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: Poštová banka a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 810 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, vo výške 10.690,53 Eur (desaťtisícšesťstodeväťdesiat eur päťdesiattri centov).

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní dňa 21. 03. 2019 sa obžalovaná Martina Skoromaslejová, obžalovaná Mariana Demeterová a prokurátor vzdali práva podať odvolanie a obžalované Martina Skoromaslejová a Mariana Demeterová súčasne prehlásili, že nežiadajú, aby v ich prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba, súd vyhotovil tento zjednodušený rozsudok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Trebišov.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.