

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010036
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010036.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 16. februára 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinená: K. D., W.. D.
R.. XX. XX. XXXX C. W., T. D. F. XXX, W. D., V. W.Ú.,

je vinná, že

v januári a februári v roku XXXX a od decembra v roku XXXX doposiaľ, vyjmúc mesiaca september v roku XXXX, v W. D., v okrese W. a inde, hoci jej v mesiacoch január a február v roku XXXX nič nebránilo zamestnať sa a mať tak pravidelný príjem a hoci od decembra v roku XXXX bola poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 8 333,- Korún českých (približne 330,- €) neprispievala riadne na výživu svojim dvom maloletým deťom Danielovi B., nar. XX. XX. XXXX a Michaele B., nar. XX. XX. XXXX, obaja bydliskom pri svojom otcovi Š. D. v W. D. Č.. XX a to aj napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a táto jej navyše bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 8P/15/2019 z 22. 11. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 20. 12. 2019, na základe ktorých bola povinná prispievať na výživu oboch maloletých detí sumami tzv. minimálneho výživného (v období od 01. 01. 2020 do 29. 02. 2020 sumou 28,79 € mesačne na každé z detí, v období od 01. 12. 2020 do 30. 06. 2021 sumou 29,42 € mesačne na každé z detí a v období od 01. 07. 2021 doposiaľ sumou 29,87 € mesačne na každé z detí) vždy do 25. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám Štefana Buchtu, čím spôsobila k 31. 12. 2021 dlh na výživnom vo výške 635,48 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.