

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 3Tos/70/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010217  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2019:2119010217.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Jozefa Piknu, vo veci odsúdeného J. X. o ukončenie ochranného liečenia, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 05.02.2019 sp. zn. 1Nt/12/2019, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 21.03.2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného J. X., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona ukončil výkon ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré bolo odsúdenému J. X. uložené rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 10.02.2014 sp. zn. 4T/232/2012.

Súd I. stupňa svoje rozhodnutie právne odôvodnil ustanovením § 74 odsek 2 Trestného zákona a vecne, vychádzajúc z lekárskej správy úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, zistením, že od ochranného liečenia, ktoré odsúdený nastúpil 25.09.2018 nemožno očakávať ďalšie zlepšenie jeho zdravotného stavu.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odsúdený písomnú sťažnosť, v ktorej poukázal na to, že počas výkonu trestu je 6 rokov naprosto čistý, preto považuje proti toxikomanické a protialkoholické liečenie za bezvýznamné. Je pevne rozhodnutý v budúcnosti drogy nebrať. Spochybňuje, že by ochranným liečením bol vedený k abstinencii, pokiaľ by k tomu nebol sám odhodlaný.

Okresný prokurátor sťažnosť nepodal.

Krajský súd podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku, na základe riadne a včas podanej sťažnosti, na to oprávnenou osobou, preskúmal správnosť a zákonnosť napadnutého výroku uznesenia, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a dospel k záveru, že rozhodnutie súdu I. stupňa je správne a zákonné.

Z obsahu spisového materiálu je jednoznačné, že odsúdenému bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/232/2012 zo dňa 10.02.2014 podľa § 73 odsek 2 písm. c/ Trestného zákona ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavné. Toto liečenie začal vykonávať počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov dňa 25.09.2018. Z lekárskej správy vyplývajú skutočnosti, na ktoré poukázal v odôvodnení napadnutého uznesenia súd I. stupňa. Z tejto lekárskej správy je jednoznačné, že vzhľadom na výraznú bagatelizáciu závislosti odsúdený s rolou abstinenta nie je dostatočne stotožnený, od ochranného liečenia nemožno očakávať ďalšie zlepšenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené lekárske správy a doterajší priebeh ochranného liečenia dospel aj krajský súd k záveru, že v priebehu výkonu ochranného liečenia bolo zistené, že jeho účel nemožno

dosiahnuť, čo odôvodňovalo postup v zmysle § 74 odsek 2 Trestného zákona. Okresný súd teda nepochybil, keď napadnutým uznesením rozhodol o ukončení výkonu ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia.

Vo vzťahu k sťažnosti odsúdeného krajský súd poukazuje na to, že obsah v tejto žiadosti nespochybňuje závery súdu I. stupňa, absentuje sťažnostný návrh, dôvody uvádzané odsúdeným sú zmätočné, nasvedčujúce skôr na to, že odsúdený je, aj bez ďalšej liečby, odhodlaný v budúcnosti abstinovať a tak nespochybňuje správnosť napadnutého uznesenia.

Z dôvodov sťažnosti odsúdeného nevyplýva žiadny dôvod ani návrh na zrušenie resp. zmenu napadnutého uznesenia, takýto dôvod nezistil ani krajský súd, ktorý zároveň skonštatoval, že súd I. stupňa rozhodol správne a v súlade so zákonom.

Z vyššie uvedených dôvodov sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.