

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5Er/804/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616207777
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2616207777.3

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávnených: 1. O. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX, XXX XX Y. D., štátny občan SR a 2. O. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX, XXX XX Y. D., štátna občianka SR, obaja zastúpení matkou D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX, XXX XX Y. D., štátna občianka SR, zastúpená advokátkou JUDr. Editou Lehocou, so sídlom Štúrova 1267, 908 41 Šaštín-Stráže, IČO: 36 079 651 proti povinnému: D. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. U. XXX, XXX XX Č., štátny občan SR, zastúpený advokátkou JUDr. Ing. Elenou Divko, PhD., so sídlom Gorkého 1, 909 01 Skalica, IČO: 43 431 089, za účasti súdneho exekútora JUDr. Evy Šajánkovej, so sídlom Exekútorskeho úradu Sadová 621, 905 01 Senica, pod č. EX 7/2016 o vymoženie bežného výživného v sume 240,00 € takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 14.11.2016 bol súdny exekútor JUDr. Eva Šajánková poverený podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici č. k. 10C/137/2010-203 zo dňa 26.11.2013.

2. Dňa 24.01.2018 bol tunajšiemu súdu doručený návrh povinného na odklad exekúcie a zastavenie exekúcie. Uvedený návrh povinný odôvodnil tým, že od 07.07.2011 je povinný uhrádzať výživné na obe maloleté deti v sume 240,00 € mesačne, t. z. že do 15.01.2017 mal na výživnom uhradiť za 68 mesiacov sumu vo výške 16.320,00 €, no uhradil 16.640,00 € a teda ku dňu podania návrhu má na výživnom preplatok 320,00 € a výživné má uhradené v plnej výške. Bežné výživné si plní riadne a včas a preto nie je dôvod exekvovať bežné výživné. Z vyššie uvedených dôvodov povinný navrhol, aby súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku zastavil a zároveň aby súd až do rozhodnutia o zastavení exekúcie povolil odklad exekúcie podľa § 56 ods. 2 Exekučného poriadku.

3. K uvedeným návrhom sa vyjadrila prostredníctvom právneho zástupcu i oprávnená, ktorá uviedla, že návrh povinného na odklad a zastavenie exekúcie smeruje k exekúcii vedenej pod sp. zn. 5Er/802/2016, predmetom ktorej je vymoženie dlžného výživného v sume 2.100,00 €. Čo sa týka vymáhaného bežného výživného, matka neevduje pohľadávku titulom platenia bežného výživného v sume 240,00 € mesačne od augusta 2016, svoju vyživovaciu povinnosť si povinný začal plniť riadne a včas. Zároveň matka súdu oznámila, že na podanom návrhu ďalej netrvá.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhne jej vykonanie.

5. Vzhľadom k tomu, že oprávnená na podanom návrhu na vykonanie exekúcie ďalej netrvá, súd o návrhu povinného na odklad a zastavenie exekúcie v rámci hospodárnosti nerozhodoval a exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznal, nakoľko tento súdu podaním zo dňa 16.10.2018 oznámil, že náhradu trov exekúcie si neuplatňuje.

9. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.