

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 33Er/387/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712208471
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zdechovanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6712208471.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného: Thorpe recovery, s.r.o., IČO: 46662324, so sídlom Stráž 8419, 960 01 Zvolen, právne zastúp. JUDr. Petrom Psoťkom, advokátom so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, proti povinnému: 1/ L. P., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. XX. E. XX, XXX XX W. a 2/ E. P., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XXXX/XXX, XXX XX W., vedenej pod značkou EX 2508/12 súdnym exekútorom JUDr. Stachom Chladným, Exekútorový úrad so sídlom Zvolen, Stráž 223, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 56,29 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu proti povinnému 2/ **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 13.06.2012 poveril súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného vykonaním exekúcie voči povinnej L. P. na uspokojenie pohľadávky pôvodného oprávneného SKP, k.s. vo výške 56,29 Eur s trovami exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 9C/87/2010-117 zo dňa 11.01.2011.
2. V priebehu exekučného konania došlo z dôvodu úmrtia povinnej uznesením tunajšieho súdu zo dňa 07.11.2012 k zmene účastníkov na strane povinného s tým, že do konania na jej miesto ako povinní vstúpili dedičia L. P. I. E. P.. Následne bolo súdom na základe návrhu oprávneného dňa 02.07.2013 rozhodnuté o zmene oprávneného, nakoľko pôvodný oprávnený postúpil svoju pohľadávku voči povinným na spoločnosť Thorpe recovery, s.r.o..
3. Dňa 06.03.2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie vo vzťahu k povinnému 1/ z dôvodu, že na jeho majetok bol vyhlásený konkurz.
4. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.
7. Podľa § 243h Exekučného poriadku účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

9. Podľa § 167f ods. 2 veta prvá ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú.

10. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

11. Z Obchodného vestníka súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/132/2019 zo dňa 13.02.2019, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 36/2019 zo dňa 20.02.2019, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka E. P., F. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XXXX/XXX, XXX XX W., ktorý je povinným 2/ v prejednávanej exekučnej veci.

12. Na základe uvedenej skutočnosti súd podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZoKR exekúciu voči povinnému 2/ zastavil. Po právoplatnosti tohto uznesenia zostane predmetom exekúcie vymoženie pohľadávky oprávneného voči povinnému 1/.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.