

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 53EK/1483/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118358532
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Katarína Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118358532.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Fond na podporu vzdelávania, Panenská 29, 81103 Bratislava, IČO: 47245531, práv. zást.: AENEA Legal s.r.o., Jozefská 3, 81106 Bratislava, IČO: 35951125, proti povinnému v 1. rade: C.. T. C., H.. XX.XX.XXXX, S. Š. XXX/X, XXXXX F. Z. X, povinnému v 2. rade: Z. C., H.. XX.XX.XXXX, G. S. XXX/X, XXXXX F. Z. X, povinnému v 3. rade: S. X., H.. X.X.XXXX, E. F. XX, XXXXX E. F., o vymožení peňažnej pohľadávky 1786,54 Eur s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymożenia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 23,92 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.10.2018 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 1786,54 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 7C/190/2014, zo dňa 14.5.2015, vykonateľného dňa 23.10.2015, rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 7C/190/2014, zo dňa 8.9.2016, vykonateľného dňa 22.11.2016 a uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 7C/190/2014, zo dňa 7.2.2017, vykonateľného dňa 18.4.2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil nedostatky návrhu a preto dňa 7.12.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie: v časti E) vymáhaný nárok -uviedol úrok, presne tak, ako je uvedený v exekučných titulov, nakoľko nie je možné aby sa jednotlivé úroky spočítali, pretože exekučný titul priznáva nárok voči povinnému 1. a 2, a zvlášť voči povinnému 1. a 3. a aby v odôvodnení v časti H) vyhlásenia a návrh, uviedol kto a v akej časti uhradil čiastočne vymáhaný nárok.

3. Oprávnený podal dňa 23.12.2018 a dňa 28.1.2019 žiadosť o predĺženie lehoty, ktorú mu súd predĺžil. Oprávnený dňa 22.2.2019 vykonal opravu návrhu, tak ako bol vyzvaný v predmetnej výzve dňa 7.12.2018.

4. Súd však zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Troy exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil aj nárok na náhradu trov exekúcie, ktoré vyčíslil sumou 160,12 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur, z trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 143,62 Eur. Zároveň v tejto časti návrhu na vykonanie exekúcie odôvodnil, že trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní si uplatňuje za 2 x úkon právnej služby vo výške 50,63 Eur a 2 x režijný paušál za rok 2018 vo výške 9,21 Eur, ktoré zvýšil o sadzbu 20% DPH. Na základe týchto uvedených skutočností si oprávnený vyčíslil trovy právneho zastúpenia v celkovej sume 143,62 Eur vrátane DPH.

5. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

10. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 13a ods. 2 písm. c vyhlášky č. 655/2004 Zb. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý úkon ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

12. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

13. Podľa § 200 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP“), na exekučné konanie sa použijú ustanovenie CSP, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

14. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

15. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

16. V danej veci exekučný súd zistil, že právny zástupca oprávneného pri vyčíslení základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta vychádzal pri určení tarifnej hodnoty z výšky pohľadávky v základnom konaní 2510,79 Eur t. j. (2x 1031,51 Eur + 2x 221,76 Eur) + poistné 4,25 Eur) bez zohľadnenia úhrad vykonaných

povinným. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a vychádzajúc z tarifnej hodnoty výšky vymáhaného nároku - peňažného plnenia t.j. istiny v sume 1786,54 Eur, odmena za jeden úkon právnej služby v exekučnom konaní v zmysle § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky je 59,85 Eur (1 úkon právnej služby 40,66 Eur + za rok 2018 režijný paušál 9,21 Eur + DPH 20%). Výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní predstavuje sumu 119,70 Eur (t.j. za 2 úkony právnej služby + 2 režijné paušály + DPH 20%). Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov v sume spolu 143,62 Eur, je tento nárok v časti sumy 23,92 Eur (t.j. 143,62 Eur - 119,70 Eur) uplatnený v rozpore so zákonom.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom (§199e), preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 23,92 Eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné