

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11Csp/256/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117221513
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Renáta Mitanová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3117221513.5

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO 35 724 803, právne zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843 proti žalovanému: Henrichovi T., nar. XX.XX.XXXX, štátnemu občanovi SR, bytom T. XXXX/XX, F. o zaplatenie XXX,XX € s prísl. takto

rozhodol:

I. Opravuje sa rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa XX.XX.XXXX č.k. XXCsp/XXX/XXXX-XX-, keď v jeho hornej pravej časti označenia spisovej značky konania má byť namiesto:

"...XXCsp/XXX/XXXX-XX-..."

správne uvedené:

"...11Csp/256/2017-85-..."

II. V ostatných častiach zostáva predmetný rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd vydal dňa 08.01.2019 rozsudok č.k. 11Csp/256/2017-85-, ktorým výrokom I. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 456,51 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 224,41 € od 26.09.2015 do zaplatenia, 5,05% ročne zo sumy 142,18 € od 27.10.2015 do zaplatenia, 5,05% ročne zo sumy 33,98 € od 26.11.2015 do zaplatenia, 5,05% ročne zo sumy 28,39 € od 29.12.2015 do zaplatenia, 5,05% ročne zo sumy 27,55 € od 26.01.2016 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, výrokom II. žalobu vo zvyšku zamietol a výrokom III. žalobcovi proti žalovanému priznal nárok náhrady trov konania v rozsahu 54 %, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd zistil, že v predmetnom rozsudku je z dôvodu pisárskej chyby nesprávne uvedená spisová značka predmetného konania. Preto má byť správna spisová značka vo vydanom rozsudku uvedená tak, ako je uvedené vo výrokovej časti I. tohto uznesenia.

4. Vzhľadom k uvedenému, keď je dôvod na vydanie opravného uznesenia, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je **p r í p u s t n á** sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.